



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 147/23/8802-14  
EEČ: 2-63-369-2024

Košice I 29.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 9.4.2023, spisová značka 1 Pv 147/23/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 08.04.2023 v čase o 07:07 hod., v predajni LIDL, v budove železničnej stanice, na ul. Staničné nám. č. 11, odcudzil z predajnej plochy 1 ks čokolády XXXXX Wh tak, že si ju dal do tašky, ktorú mal pri sebe a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 2,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustil aj napriek

tomu, že bol za taký čin postihnutý v blokovom konaní na mieste hliadkou Obvodného oddelenie PZ XXXXX - XXXXX dňa 09.06.2022, č. A2200224093, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.06.2022

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 9.4.2023, spisová značka 1 Pv 147/23/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 09.04.2023 sp. zn. 1 Pv 147/23/8802-6, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 20.04.2023, teda skúšobná doba plynula od dňa 21.04.2023 do 20.04.2024.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, správa z USEP, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený bol 3 krát postihnutý za priestupky ( 1 krát za znečistenie verejného priestranstva a 2 krát za neoprávnený vstup do obvodu dráhy ).

Voči obvinenému XXXXX sa nevedie žiadne trestné stíhanie a nebol ani odsúdený za skutok, ktorého by sa dopustil v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na malú závažnosť, charakter spáchaných priestupkov a ich následok pre spoločnosť, ktorý je minimálny, druhový rozdiel medzi priestupkami a prečinom krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, nemožno konštatovať, že nevedol riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného, ako aj na zaužívanú súdnu prax bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia

trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor