



OKRESNÁ PROKURATÚRA POVAŽSKÁ BYSTRICA
L. Štúra 1, 017 01 Považská Bystrica 1

Číslo: Pv 282/23/3306-31
EEČ: 2-26-396-2024

Považská Bystrica 29.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Považská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, čo dňa 10.05.2023 v presne nezistenom čase bez povolenia od neznámeho muža vo Valašskom Meziříčí v Českej republike kúpil za 1.500,- Kč 1 ks plastového vrečka s obsahom rastlinného materiálu zelenej farby, tento neoprávnené prechovával pri sebe pre vlastnú potrebu do dňa 11.05.2023 do 01.45 h, kedy ho na Obvodnom oddelení Policajného zboru Považská Bystrica, po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal príslušníkovi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzali sušené rastliny rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 2,093 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 7,9 % hmotnostných, v množstve minimálne 165 mg THC v čistom stave, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 6 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach

a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica uznesením XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením zo dňa 05.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekursorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, že po tom, čo dňa 10.05.2023 v presne nezistenom čase bez povolenia od neznámeho muža vo Valašskom Meziříčí v Českej republike kúpil za 1.500,- Kč 1 ks plastového vrečka s obsahom rastlinného materiálu zelenej farby, tento neoprávnene prechovával pri sebe pre vlastnú potrebu do dňa 11.05.2023 do 01.45 h, kedy ho na Obvodnom oddelení Policajného zboru Považská Bystrica, po výzve a zákonom poučení dobrovoľne vydal príslušníkovi hliadky Obvodného oddelenia Policajného zboru Považská Bystrica a následným znaleckým skúmaním bolo zistené, že v plastovom vrečku sa nachádzali sušené rastliny rodu Cannabis (konope) s celkovou hmotnosťou 2,093 g, s priemernou koncentráciou tetrahydrokanabinolu (THC) 7,9 % hmotnostných, v množstve minimálne 165 mg THC v čistom stave, ktoré množstvo zodpovedá najmenej 6 obvykle jednorazovým dávkam na použitie, pričom podľa zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov a jeho príloh, rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis XXXXX vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu XXXXX som dospela k záveru, že predmetný návrh povereného príslušníka PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

V priebehu trestného stíhania bol vypočutý obvinený XXXXX, bola spísaná zápisnica o vydaní veci, bol vypracovaný znalecký posudok znalcom z odvetvia kriminalistickej toxikológie a taktiež znalcom z odvetvia psychiatria k duševnému stavu obvineného, boli zabezpečené lekárske správy a správy o povesti obvineného.

XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a spôsob jeho spáchania popísal zhodne s opisom skutku vo výroku tohto uznesenia, pričom o tomto jej vyhlásení nevznikli žiadne dôvodné pochybnosti. K svojej osobe uviedol, že dňa 14.05.2023 bol približne mesiac hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení Nemocnice s poliklinikou Považská Bystrica a bola mu diagnostikovaná bipolárna porucha. Kvôli tejto chorobe začal užívať marihuanu, avšak necíti sa byť závislý.

Podľa zápisnice o vydaní veci zo dňa 11.05.2023 obv. XXXXX po poučení podľa § 89a Tr. por. dobrovoľne vydal do trestného konania 1 ks plastového vrečka o rozmeroch 8 cm x 14 cm s obsahom zelenej rastlinnej sušiny a 1 ks fajky čiernozlatej farby v tvare saxofónu o rozmeroch 10 cm x 5 cm.

Plastová vrečka s obsahom a fajka prechovávané obv. XXXXX bolo následne predložené na skúmanie Kriministickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru. Podľa záverov znaleckého posudku XXXXX sa v plastovom vrečku nachádzali sušené rastliny rodu Cannabis (konope) o hmotnosti 2,093 g s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC) 7,9 % hmotnostných v množstve 165 mg THC v čistom stave. Predložené množstvo považuje Kriministický a expertízny ústav Policajného zboru za minimálne 6 bežných jednotlivých dávok drogy spôsobilých po aplikácii ovplyvniť psychiku konzumenta. Vo fajke v tvare saxofónu sa nachádzala prítomnosť stôp látok kanabinoidného typu, vrátane tetrahydrokanabinolu (THC), pričom zistené stopové množstvo THC nebolo spôsobilé po aplikovaní ovplyvniť stav psychiky pôsobením na centrálny nervový systém.

Z prílohy 1 zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov je zrejmé, že rastliny rodu Cannabis (konope) sú zaradené do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (THC) ako hlavná aktívna zložka konope je zaradený do I. skupiny psychotropných látok,

Z odpisu registra trestov obv. XXXXX je zrejmé, že doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky bol v období rokov 2021 až 2023 7-krát postihnutý za priestupky, prevažne na úseku dopravy.

Po oboznámení sa s obsahom vyšetrovacieho spisu možno konštatovať, že skutkový stav veci bol náležite zistený v súlade s ustanoveniami § 2 ods. 10 Tr. por., a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Na základe vyššie oboznámených listinných dôkazov možno konštatovať, že obv. XXXXX svojim konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák., nakoľko bez oprávnenia pri sebe prechovával omamné a psychotropné látky z rastliny rodu konopa vo väčšom rozsahu. V predmetnej trestnej veci zároveň nie sú splnené podmienky pre aplikáciu žiadneho z dôvodov zakladajúcich neprípustnosť trestného stíhania podľa § 9 Tr. por.

Vzhľadom na vyjadrenie obv. XXXXX o jeho zdravotnom stave a zabezpečenú lekársku správu z psychiatrickej ambulancie XXXXX o hospitalizácii obvineného z dôvodu diagnostických záverov Bipolárna afektívna porucha a Škodlivé užívanie marihuany, vznikli pochybnosti o príčetnosti obvineného v čase spáchania skutku v zmysle § 23 Tr. zák. Z uvedeného dôvodu podal poverený príslušník PZ podnet sudcovi pre prípravné konanie Okresného súdu Trenčín, ktorý na jeho základe vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 18.09.2023. Následne poverený príslušník PZ pribral do konania

XXXXX, znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie. XXXXX vypracoval znalecký posudok č. 14/2024 na základe listinných podkladov z vyšetrovacieho spisu, zdravotnej dokumentácie obv. XXXXX a vlastného psychiatrického vyšetrenia osoby obvineného. V záveroch znaleckého posudku znalec uviedol, že obvinený XXXXX trpí duševným ochorením, a to Bipolárnou poruchou a týmto trpel aj v čase činu vo fáze manickej s psychotickými príznakmi. Duševné ochorenie ovplyvnilo schopnosť obvineného rozpoznať protiprávnosť, resp. spoločenskú nebezpečnosť jeho konania vo významnej miere. Nakoľko obv. XXXXX spáchal trestný čin v stave chorobnom, v stave manickej psychózy, kedy bol jeho kontakt s realitou narušený, boli jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti v čase činu vymiznuté. Obvinený je nebezpečný pre spoločnosť v prípade, že sa nepodrobí ochrannému opatreniu a prognóza vývoja jeho osobnosti je priaznivá. Obvinený chápe zmysel trestného konania, chápe z čoho a prečo je obvinený, chápe čoho sa dopustil, ale toto nechápal v čase spáchania skutku. Znalec odporučil uložiť mu ochranné psychiatrické liečenie v ambulantnej forme.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Z citovaného zákonného ustanovenia možno odvodiť, že príčetnosť páchatel'a trestného činu spočíva v súčasnej existencii jeho rozpoznávacej (vedomostnej) schopnosti týkajúcej sa protiprávnosti spáchaného činu a ovládacej (vôľovej) schopnosti vo vzťahu k jeho konaniu, ktoré nesmú byť ovplyvnené prítomnosťou duševnej poruchy. Za duševné poruchy sa považujú jednak dlhodobé chorobné duševné stavy, ale aj krátkodobé, prechodné duševné poruchy. V prípade obv. XXXXX práve prítomnosť duševnej poruchy zistenej vyšetrením znalca spôsobila neschopnosť uvedomiť si v čase spáchania skutku, ktorý je mu kladený za vinu, jeho protiprávnosť, ako aj schopnosť v danom okamihu vlastnou vôľou ovládnuť svoje konanie.

Z uvedených dôvodov je potrebné konštatovať, že obv. XXXXX nie je trestne zodpovedný za spáchanie činu inak trestného, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, preto považujem za splnené podmienky pre aplikáciu ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Páleníková, PhD.
prokurátorka