



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 456/23/2202-40  
EEČ: 2-17-762-2024

Galanta 26.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: áno (od 21.12.2023, ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona (skutok č. 1)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona skutok č. 1

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona (skutok č. 2)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona skutok č. 2

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1.)

*obvinený XXXXX dňa 21.12.2023 približne v čase 00:30 hod. v meste XXXXX na ulici Športovej XXXXX, bez súhlasu majiteľa rodinného domu jeho otca XXXXX, nar. XXXXX, preliezol murovaný plot so železnou výplňou rodinného domu, následne prešiel dvorom k rodinnému domu a vyliezol na balkón, kde pomocou časti betónovej dlažby začal rozbíjať sklenenú výplň na balkónových dverách, načo reagoval XXXXX a otvoril balkónové dvere, následkom čoho sa rozbité sklo rozsypalo pod dvere do miestnosti a na balkón, pričom XXXXX si na tomto skle rozrezal chodidlo, XXXXX cez otvorené balkónové dvere vošiel do domu a začal udierať päsťami poškodeného XXXXX, následne v obývacej miestnosti rozbil obrazovku televízora zn. LG OLED55 a porozhadzoval rôzne veci, následne prešiel schodiskom do chodby a otvoril si okno, cez ktoré preliezol na dvor a odišiel na neznáme miesto, pričom uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, škodu poškodením televízora zn. LG OLED55 škodu vo výške 1.815,40,-€, spôsobil zranenia a to pomliaždenie tvárovej časti, pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia od 3 do 14 dní, pričom skutku sa dopustil na svojom otcovi, nakoľko z jeho strany z dôvodu vysokého veku, ako i rodinného pomeru neočakával žiaden odpor*

a

2.)

*obvinený XXXXX v čase o 16.59 hodine dňa 15.11.2023 v meste XXXXX na ulici XXXXX, bez súhlasu majiteľa rodinného domu jeho otca XXXXX, nar. XXXXX, preliezol oplotenie rodinného domu a tak vnikol na pozemok a následne rôznymi ťažkými predmetmi a to kvetináčmi, okrasnými skalami a dreveným pňom, ktoré boli umiestnené na pozemku poškodil sklenenú výplň na jedných balkónových dverách a sklenenú výplň na štyroch oknách na rôznych častiach uvedeného rodinného domu, čím svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, škodu vo výške 750,- €, pričom skutku sa dopustil na svojom otcovi, nakoľko z jeho strany z dôvodu vysokého veku, ako i rodinného pomeru neočakával žiaden odpor,*

**lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície zo dňa 21.12.2023 sp. zn. ORP-607/2-GA-2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3

písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície zo dňa 21. 12. 2023, sp. zn. ORP-607/2-VYS-GA-2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **vznesené obvinenie XXXXX**, za zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka PZ riaditeľstva policajného zboru v Galante, Obvodné oddelenie PZ XXXXX zo dňa 15.11.2023 sp. zn. ORP-667/SE-GA-2023 bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona a prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície zo dňa 19. 01. 2024, sp. zn. ORP-41/2-VYS-GA-2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku **vznesené obvinenie XXXXX**, za zločin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície zo dňa 19. 01. 2024, sp. zn. ORP-607/2-VYS-GA-2023 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 18 odsek 1 Trestného poriadku trestné veci obvineného XXXXX vedené na Okresnom riaditeľstve policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-607/2-VYS-GA-2023 a pod sp. zn. ORP-41/2-VYS-GA-2024 **spojené na spoločné konanie**, ktoré je **vedené na Okresnom riaditeľstve policajného zboru v Galante, Odbor kriminálnej polície pod sp. zn. ORP-607/2-VYS-GA-2023**.

Vyšetrovateľ PZ **dňa 17.04.2024 upozornil na zmenu právnej kvalifikácie**, pričom skutok č. 1, skutok zo dňa 21.12.2023 je kvalifikovaný ako pokračovací zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a skutok č. 2, skutok zo dňa 15.11.2023, je kvalifikovaný ako pokračovací zločin porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Galante zo dňa 22. 12. 2023 č. k. 1Tp/71/2023 bol **obvinený XXXXX podľa § 71 ods. 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatý do väzby. Väzba obvineného sa započítava odo dňa 21.12.2023 o 02:25 hod.**, kedy došlo k obmedzeniu jeho osobnej slobody.

Počas väzobného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ ( vo vzťahu k obom skutkom ) realizoval nasledovné procesné úkony : zadržanie a obmedzenie osobnej slobody podozrivej osoby XXXXX, výsluchy zadržaného podozrivého XXXXX, výsluchy obvineného XXXXX, výsluchy svedka – poškodeného XXXXX, výsluch svedka XXXXX, uznesením pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, uznesením pribral do konania Kriminálny a expertízny ústav PZ Bratislava a do vyšetrovacieho spisu zadovážil nasledovné listinné dôkazy : záznamy o obmedzení osobnej slobody osoby, ktorá bola pristihnutá pri trestnom čine alebo bezprostredne po ňom, zápisnice o zadržaní a obmedzení osobnej slobody podozrivej osoby, opatrenie o prepustení zadržanej osoby zo zadržania na slobodu, znalecký posudok XXXXX č. 39/2024, znalecký posudok Kriminálneho a expertízneho ústavu PZ Bratislava č. PPZ-KEU-BA-EXP-2024/954, lekárske správy na zranenia poškodeného XXXXX, informácie a správy zo zdravotnej dokumentácie na obvineného XXXXX, návrh na vydanie predbežného opatrenia s potvrdením, uznesenie Okresného súdu v Galante č. k. 22C/120/2023 zo dňa 21.12.2023 o nariadení neodkladného opatrenia, podklady k vyčísleniu škody, podklady v súvislosti s dočasným umiestnením psov, správa Mestskej polície XXXXX, výpis udalosti zo dňa 21.12.2023, potvrdenie o vrátení vecí, zápisnice o obhliadkach miesta činu, foto dokumentácie, odborné vyjadrenie na poškodené veci, zápis o dychovej skúške na alkohol, údaje o osobe zo systému REGOB, správa z mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis z registra trestov.

Obvinený XXXXX ( č. I. 54 – 60, 221 – 226 ) po zákonom poučení, využil svoje právo a k obom skutkom odmietol vypovedať.

Z výsluchu svedka - poškodeného ( č. I. 64 – 79, 237 - 257 ), z časti realizovaného v zmysle procesných ustanovení § 134 ods. 4 Tr. por. účinného do 14.03.2024 s poukazom na § 2 ods. 1 písm. c) Z. č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov, pričom obidva výsluchy boli zaznamenané prostredníctvom kamery vo forme audiovizuálneho záznamu na CD nosič vyplýva vo vzťahu ku skutku zo dňa 21.12.2023, že obvinený v noci 21.decembra 2023 o 00:30 po otvorení balkónových dverí, ktoré sú na poschodí, uvidel obvineného ( syna ) a sotil poškodeného naspäť do obývačky a fyzicky ho napadol tak, že ho bil päťami hlavne do tváre do hlavy a do rôznych častí tela, a pokým poškodený, potom ako spadol a ležal na zemi, tak obvinený rozbíjal v obývačke rôzne zariadenia ( televízor, sošky hodiny ), horiacu sviečku zhodil na koberec. Po úteku z obydlija v pred záhradke roztrhol svetelnú reťaz na stromčeku. Táto udalosť v poškodenom vyvolala spomienky na predchádzajúce udalosti, kedy pri takomto útoku na dome (syn) rozbil päť okien. Nielen skutok, pre ktorý je toho času obvinený stíhaný ale aj v minulosti spáchal ako psychiatrický pacient. Obvinený absolvoval veľký počet liečení prevažne psychiatrického charakteru, ktoré však nepriniesli zmenu správania, nevydržal sa liečiť a v tomto roku z troch takýchto liečení ušiel, pričom aj v čase spáchaného skutku mal byť v Záluží avšak odišiel z liečenia po desiatich dňoch. Poškodený obvinenému zrušil trvalé bydlisko v ich dome, a učinil aj iné opatrenia a to, že zavola

políciu, keď jeho správanie už bolo arogantné a neznesiteľné. Celú dobu žil tak aby bol chránený a nebol v neustálom fyzickom ohrození, spáľňu a pracovnú garáž neustále zamykal, povolil mu len prespávanie v pivničných priestoroch ale ani to nemalo žiadny výsledok pretože dovtedy zdevastoval izby na poschodí a teraz to prevažne robil s pivničnými priestormi a s kuchyňou. Vo vzťahu ku skutku zo dňa 15.11.2023 vypovedal, že dňa 16 – teho došlo, po predchádzajúcom vypovedaní z bydliska z domu, na Športovej 116, v Seredi, k akému si trestnému záťahu voči nemu, ktorý vykonal obvinený tým, že porozbíjal okná na dome, na ktoré použil všetko hnutelné čo sa nachádzalo v pred záhradke domu, kvetináče, podstavce, skaly, kamene. Celý jeho nájazd bol zúfalý a on iba kričal aby prestal a volal políciu, ktorá po pár minútach prišla. Keď prišla polícia zobrala ho na dva dni do väzby a následne ho pustili. Poškodený bol v byte a pozeral televízor. Začul obrovský rachot. Obvinený sa dostal na pozemok tak, že preskočil plot. Bránku mal zamknutú a to preto, lebo mu musel zrušiť trvalý pobyt a zákaz vstupu bez doprovodu polície. Obvinený poškodeného považoval za zdroj svojich problémov a pritom poškodený mu financoval celý život. Obvinený mal od poškodeného zákaz vstupu do jeho obydľia. Približne v auguste dal takýto zákaz a súd to potvrdil voľakedy na jeseň. Je to v rozhodnutí. Jeho syn bol psychiatricky liečený a to viackrát. Bol pokročilý narkoman, čo ani nezapieral. Svojmu synovi udeľoval súhlas aby mohol prespávať v pivničných priestoroch. Obvinený mal dvoch psov, ktoré behali po dome a všetko špinili.

XXXXX XXXXX ( č. I. 81 – 85 ) vypovedal, že XXXXX nemal vlastnícky vzťah k domu a spolu s otcom učinili kroky a to, že Petrovi zrušili trvalý pobyt na adrese XXXXX v Seredi. Potom sa stalo, že bol z domu vyhodený. Otec mu dohováraľ a začala sa u neho stupňovať agresivita. Jedného dňa mu volal otec, že XXXXX porozbíjal okná na dome, nahádzal do domu nejaké veci a to vázy. Na druhý deň išiel k otcovi a videl porozbíjané okná. Potom druhýkrát sa stalo, že XXXXX vyliezol na balkón, tam rozbíjal balkónové dvere a XXXXX sa vtlačil do vnútra a otca vytlačil von na balkón. Muselo tam prísť k fyzickému násiliu, kde mu ublížil a to tak, že mal časť tváre podliatu, dobytú, hrudník mal pomliaždený a nohy mal dorezané od rozbitého skla na balkóne. Ako ho XXXXX vytlačil von, tak mu zakýval zvnútra cez okno. Otec povedal, že keď ho udieral, tak si XXXXX hovoril, že ešte sem bombu a ešte sem bombu. Otec dával na súd žiadosť o zákaz priblíženia sa k domu, čo mu bolo aj schválené. Má vedomosť o tom, že raz keď bola zima otec mu povedal, že prespí ale ráno nech ide preč. Vtedy otec cúvol, umožnil mu tam prespať aj napriek upozorneniam polície.

Zo znaleckého posudku XXXXX ( č. I. 94 – 129 ), znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že **obvinený trpel v čase spáchania skutku polytoxikomániou / syndrómom závislosti od viacerých návykových látok / a schizotypovou poruchou.** Schizotopová porucha a polytoxikománia mala vplyv **na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti – oboje boli v čase vyšetrovaného deliktu vymiznuté** / z hľadiska forenzne psychiatrického /. Obvinený v čase spáchania činu nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený nevedel v čase spáchania trestného činu ovládať svoje konanie z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania z hľadiska forenzne psychiatrického. Obvinený bol v minulosti psychiatricky liečený opakovane, bez dosiahnutia efektu dlhodobej stabilizácie, jeho psychického stavu a dosiahnutia

trvalej, resp. dlhodobej abstinencie od návykových látok. Pobyt obvineného na slobode – v prípade pokračovania konzumu návykových látok a nedodržiavania odporúčaného psychiatrického liečebného režimu – môže byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, je preto potrebné nariadenie ochranného psychiatrického a protitoxikomanického liečenia. U obvineného znalec objektivizoval úplne rozvinutý mnohoročný syndróm závislosti od viacerých návykových látok / polytoxikománia, so závislosťou minimálne od alkoholu, heroínu, THC, pervitínu / v rozhodujúcom štádiu.

S procesnými úkonmi korešpondujú do vyšetrovacieho spisu zadovážené listinné dôkazy, ktoré preukazujú skutkový stav a to :

Vo vzťahu ku skutku zo dňa 21.12.2023 : Lekárske správy zo dňa 21.12.2023 ( č. I. 137 – 139 ) o vzniknutých zraneniach u svedka – poškodeného XXXXX, pričom o pôvode a spôsobe zranenia uviedol, že bol napadnutý synom, dostal viacero úderov do tvárovej oblasti, spadol a udril si pravý hemithorax. Stupil do skla a na ľavej nohe prítomné rezné poranenie o veľkosti 3 cm. Na udalosti si pamätá. Zranenia boli spôsobené úderom tupým predmetom, zranenia mohli byť spôsobené tak ako udáva pacient, doba PN sa predpokladá od 3 dní do 14 dní, jedná sa o ľahký úraz.

Správa XXXXX, psychiatra ( č. I. 141 – 142 ) z ktorej vyplýva, že obvinený XXXXX je v ambulantnej starostlivosti od 16.03.2022 do 21.08.2023, pričom hospitalizácie boli realizované od roku 2018, pričom išlo celkovo o 6 hospitalizácií, naposledy v dobe do 24.09.2023 do 03.10.2023 s tým, že bol priamo z ich oddelenia preložený za účelom pokračujúceho liečenia do Psychiatrickej nemocnice Veľké Zálužie. Čo sa týka začiatku psychiatrických liečení, tak tento sa viaže k roku 2002, u menovaného išlo o závislosť od návykových látok, absolvoval odvikacie liečenia ( OLUP Predná Hora ), bol v resocializačnom zariadení ( v Koši ), hospitalizovaný aj v PN PP Pezinok a v už uvedenej PN Veľké Zálužie, ďalej v AT sanatóriu v Petržalke. Prehľad jeho hospitalizačných liečení poukazuje na časté porušovanie odporúčaných liečebných inštrukcií, predovšetkým abstinovania, dlhodobé zneužívanie návykových ( omamných ) látok viedlo u menovaného ku znakom psychiatrického ochorenia ( depresia, úzkostné stavy, prehĺbená vzťahovačnosť ), čo je dôsledkom ( toxického ) vplyvu.

Svedok – poškodený XXXXX podal na Okresný súd v Galante dňa 28.11.2023 žiadosť o rozhodnutie o neodkladné opatrenie o zákaze približovania aj s prílohami ( č. I. 144 – 149 ), o ktorej žiadosti rozhodol súd uznesením pod č. k. 22C/120/2023 ( č. I. 152 – 154 ) tak, že súd uložil žalovanému XXXXX aby sa nepribližoval k žalobcovi XXXXX na vzdialenosť menšiu ako 100 metrov s výnimkou účasti na procesných úkonoch, nariadených v súdnom konaní, v ktorom budú žalobca a žalovaný stranami sporu, prípadne účastníkmi konania, procesných úkonov vykonávaných orgánmi činnými v trestnom konaní alebo inými orgánmi verejnej moci, v priestoroch nimi určených, po dobu vykonávania uvedených úkonov.

Škoda, ktorú obvinený spôsobil svojim konaním svedkovi – poškodenému preukazuje faktúra vo vzťahu k poškodenému televízoru ( č. I. 155, 167 ), faktúra a špecifikácia za opravu a výmenu poškodených častí okien ( č. I. 168, 169 – 173 ).

Nahlasovanie udalostí na ulici Športovej 116 v Seredi občanom a svedkom – poškodeným dokumentuje správa Mestskej polície XXXXX ( č. I. 161 ), výpis udalosti č. 355.23/40 na linku 158 ( č. I. 163 – 166 ).

Skutkový stav a miesto činu je zadokumentované zápisnicou o obhliadkou miesta činu ( č. I. 175 – 178 ) v rámci ktorej boli zaistené aj stopy a to č. 1 – ster DNA a stopy č. 2 a 3 – pár tenisiek, z ktorej bola vyhotovená foto dokumentácia ( č. I. 179 -190 ). Zaistená DNA stopa bola podrobená znaleckému skúmaniu KEÚ PZ avšak s negatívnym výsledkom, uvedené je vyhodnotené v znaleckom posudku č. PPZ-KEU-BA-EXP-2024/954 ( č. I. 134 – 136 ) a vecná stopa – pár tenisiek bol vrátený osobe, ktorá je ich vlastníkom a to svedkovi – poškodenému XXXXX potvrdením o vrátení veci ( č. I. 174 ). Súčasťou spisu je taktiež žiadosť a opatrenie o dočasnom umiestnení psov ( č. I. 158 – 160 ).

Vo vzťahu ku skutku zo dňa 15.11.2023 : Škoda, ktorú obvinený spôsobil svojim konaním svedkovi – poškodenému preukazuje odborné vyjadrenie na poškodené veci ( č. I. 261 ).

Správa XXXXX, psychiatra ( 263 ), ktorá obsahovo zodpovedá správe tak ako je to na č. I. 141 – 142, preto nie je potrebné túto opätovne zanalyzovať.

Z výpisu udalosti č. 319.23/1763 OO PZ XXXXX ( č. I. 264 ) vyplýva prvotné preverovanie nahlásenej udalosti, že dňa 15.11.2023 v čase o 20:40 hod. sa hliadka spolu s kriminalistickým technikom dostavila na adresu XXXXX, XXXXX, pričom oznamovateľ XXXXX bol vyťažený k predmetnej udalosti a uviedol, že so synom XXXXX nemá dlhodobé dobré vzťahy, je to psychiatrický pacient a užívateľ drog. Oznamovateľ a zároveň užívateľ rodinného domu na uvedenej adrese zrušil trvalý pobyt XXXXX. Obvinenému XXXXX bola dňa 15.11.2023 v čase o 19:37 hod. vykonaná dychová skúška s negatívnym výsledkom ( č. I. 265 ).

Skutkový stav a miesto činu je zadokumentované zápisnicou o obhliadkou miesta činu ( č. I. 267 – 268 ), z ktorej bola vyhotovená foto dokumentácia ( č. I. 269 - 273).

Z údajov zo systému REGOB ( č. I. 274 ) vyplýva, že obvinený XXXXX má trvalé bydlisko mesto XXXXX od 22.08.2023. Zo správy mesta XXXXX ( č. I. 275 ) vyplýva, že obvinený XXXXX má trvalý pobyt mesto XXXXX a na Mestskej polícii v Seredi má evidovaných 5 priestupkov na úseku dopravy. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov ( č. I. 276 – 277 ) vyplýva, že obvinený XXXXX má evidovaných celkom 6 priestupkov za obdobie od roku 2022 do roku 2023 z toho 3 prípadoch týkajúcich sa podmienok držania psov. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný.

**Podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, kto neoprávnene vnikne do obydlia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania, prekonaním prekážky ktorej účelom je zabrániť vniknutiu. Odňatím slobody na tri roky až osem rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 voči chránenej osobe.**

**Podľa § 138 písmeno e) Trestného, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu vlámaním.**

**Podľa § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona, chránenou osobou sa rozumie blízka osoba a osoba vyššieho veku ( § 127 odsek 3, odsek 4 Trestného zákona ).**

**Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.**

**Podľa § 23 Trestného zákona, Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.**

**Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.**

Obvinený XXXXX, trpiac dlhoročnou závislosťou na viacerých návykových látkach a tiež schizotypovou poruchou, ktorá mala vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti a ktoré boli **úplne vymiznuté** v zmysle, že nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť ani svoje konanie ovládať, najskôr dňa 15.11.2023 v čase o 16.59 hodine v mieste trvalého bydliska svojho 73 – ročného otca XXXXX, v meste XXXXX, na ulici XXXXX, neočakávajúc z jeho strany z dôvodu vysokého veku, ako i rodinného pomeru žiaden odpor, bez jeho súhlasu, preliezol oplotenie rodinného domu, prešiel na pozemok a tam nájdenými kvetináčmi, okrasnými skalami a dreveným pňom, poškodil sklenenú výplň na jedných balkónových dverách a sklenenú výplň na štyroch oknách na rôznych častiach rodinného domu, čím spôsobil poškodenému XXXXX, škodu vo výške 750,- €. Po tomto skutku bol obvinený XXXXX obmedzený na osobnej slobode a následne zadržaný, pričom zo zadržania bol prepustený z dôvodu skúmania jeho duševného stavu. Potom obvinený XXXXX, dňa 21.12.2023 približne v čase 00:30 hod. opätovne v mieste trvalého bydliska svojho 73 – ročného otca XXXXX, v meste XXXXX na ulici Športovej XXXXX, bez jeho súhlasu, preliezol murovaný plot so železnou výplňou rodinného domu, prešiel dvorom k rodinnému domu, kde vyliezol na balkón a časťou betónovej dlažby začal rozbíjať sklenenú výplň na balkónových dverách, načo reagoval jeho otec XXXXX, ktorý otvoril balkónové dvere, následkom čoho sa rozbité sklo rozsypalo pod dvere do miestnosti a na balkón, kde si XXXXX na tomto skle rozrezal chodidlo, medzitým obvinený XXXXX cez otvorené balkónové dvere vošiel do domu a začal udierať päťami poškodeného XXXXX. Okrem toho v obývacej miestnosti rozbil obrazovku televízora zn. LG OLED55 a porozhadzoval rôzne veci. Po tomto konaní prešiel schodiskom do chodby, otvoril si okno, cez ktoré preliezol na dvor a odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil poškodenému XXXXX, škodu poškodením televízora zn. LG OLED55 škodu vo výške 1.815,40,-€ a tiež mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie tvárovej časti, pomliaždenie hrudníka s dobou liečenia od 3 do 14 dní.

Z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo preukázané dostatočne dôvodné podozrenie, že skutky č. 1.) ( skutok zo dňa 21.12.2023 ) a č. 2.) ( skutok zo dňa 15.11.2023 ) sa stali tak, ako je to popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.



Skutok č. 1) ( skutok zo dňa 21.12.2023 ) vykazuje všetky zákonné znaky zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a skutok č. 2 ( skutok zo dňa 15.11.2023 ) vykazuje všetky zákonné znaky zločinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona a dôvodne podozrivou osobou z ich spáchania je obvinený XXXXX. Obvinený XXXXX však v čase spáchania trestného činu trpel polytoxikomániou od viacerých návykových látok a schizotypovou poruchou, ktoré mali vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, ktoré neboli v čase spáchania trestného činu prítomné, keďže boli úplne vymiznuté. Obvinený XXXXX bol v čase spáchania činu inak trestného nepríčetný, pričom nepríčetnosť je okolnosťou vylučujúcou trestnú zodpovednosť, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

S poukazom na vyššie uvedené bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Bégerová  
prokurátorka