



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA  
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 502/23/5502-16  
EEČ: 2-37-344-2024

Čadca 15.05.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: XXXXX

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: XXXXX €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: XXXXX €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.09.2023 okolo 18.50 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX, pričom ako s týmto vozidlom vychádzal z dvora rodinného domu č. XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, na cestu II/520, nedal prednosť v jazde motocyklu zn. Honda ev. č. XXXXX, ktorý viedol po ceste II/520 v km 2,9 v smere do XXXXX vodič XXXXX, pričom na motocykli sa tiež nachádzala spolujazdkyňa XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke prednej časti vozidla s motocyklom, následkom čoho vodič motocykla aj prepravovaná osoba spadli na vozovku, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia: hematóm ľavej nadobličky, zlomeniny základných článkov IV. a V. prstu pravej nohy, zlomeninu VI. a VII. rebra vľavo s poruchou zdravia najmenej dva mesiace a poškodenej XXXXX spôsobil zranenia: zlomeniny prvého rebra obojstranne, zlomeniny priečných výbežkov stavcov Th1, Th3, C6 a C7, zlomeniny trňových výbežkov stavcov C5 a C6, ľahký otras mozgu, tržnú ranu hornej pery, oderku brady, zlomeninu horného konca a bočného kondylu píšľaly vpravo (s operáciou), pričom porucha zdravia trvala najmenej tri mesiace, čím svojim konaním porušil ustanovenie § 21 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX pod XXXXX zo 17.09.2023 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX pod XXXXX zo 16.11.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uzatvoril s poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 18.04.2024 zmier, v rámci ktorého obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Písomné vyhlásenie tvorí súčasť zmiernu.

Poškodený XXXXX uviedol, že mu bola spôsobená ujma na zdraví, pričom nárok na náhradu škody si uplatnil v sume XXXXX € prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave trvalé následky, tieto si bude nárokovať taktiež prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia. Majetkovú škodu, ktorá mu vznikla, si taktiež uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia, poistné plnenie mu bolo poukázané len v sume XXXXX € a preto si uplatňuje amortizačný rozdiel v sume XXXXX €. Z titulu nemajetkovej ujmy požaduje sumu XXXXX €. Podľa záverečnej správy z mediácie obvinený sumu XXXXX € poškodenému XXXXX uhradil.

Poškodený XXXXX vlastník vozidla zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX uviedol, že opravu vozidla zabezpečil na vlastné náklady obvinený XXXXX, od obvineného nepožaduje žiadnu ďalšiu náhradu škody.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej bola spôsobená ujma na zdraví, ktorá bola ohodnotená v sume XXXXX €, ktorú si už uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia, s ktorým obvinený spôsobil dopravnú nehodu. V prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jej zdravotnom stave trvalé následky, tieto si bude nárokovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX.

Obvinený XXXXX vložil na depozitný účet Krajskej prokuratúry XXXXX – Okresná prokuratúra XXXXX dňa 23.04.2024 sumu XXXXX € určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne, s obsahom zmiernu, ktorému porozumeli, bez výhrad súhlasia a zmier obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takéto spôsoby rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX je živnostník. V mieste trvalého bydliska nie sú o ňom známe negatívne údaje. V evidenčnej karte vodiča má 2 záznamy, pre iné priestupky prejednávané nebol. Súdne trestný doposiaľ nebol.

Zákon za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písm. a) Trestného zákona dovoľuje uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že boli splnené zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Janka Švaňová  
námestníčka okresného prokurátora