



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 398/16/6606-6
EEČ: 2-47-49-2017

Lučenec 20.02.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, nar. 15.11.2007, XXXXX, nar. 20.12.2008 a XXXXX, nar. 14.09.2010, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 9P 13/2016 zo dňa 30.03.2016 zaviazaný k plateniu výživného na každé vyššie uvedené maloleté dieťa zvlášť mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 01.07.2015 k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Sklárska 62 vždy mesačne predom do 25. dňa toho ktorého mesiaca, ako aj rozsudkom Okresného súdu vo Veľkom Krtíši č.k. 12P 38/2016 zo dňa 16.08.2016, ktorým bol počnúc dňom 15.09.2016 zaviazaný k plateniu výživného na každé maloleté dieťa zvlášť mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, Sklárska 62, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil vo Veľkom Krtíši a inde a za obdobie od 01.07.2015 doposiaľ matke detí XXXXX na výživnom dlhoval celkovú sumu 1 627,80 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že predmetný návrh je dôvodný.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že výživné na svoje tri maloleté deti, ktoré sú v starostlivosti bývalej manželky od mesiaca júl 2015 skutočne neplatil. Vyjadril ľútosť nad svojim konaním a prisľúbil, že uvedený dlh sa bude snažiť najneskôr do konca roka 2016 uhradiť. K dôvodom neplatenia výživného sa bližšie nevyjadril.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojej prvej výpovedi uviedla, že z bývalého manželstva s obvineným má tri maloleté deti XXXXX XXXXX. Obvinený je zaviazaný k plateniu výživného k jej rukám mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na každé dieťa zvlášť. Výživné neplatil od júla 2015. Dodala, že počas obdobia neplatenia výživného deti nikdy núdzou netrpeli, pretože ona je zamestnaná vo firme Quercus v Lučenci. Náhradné výživné od ÚPSVaR nepoberala. Dňa 08.02.2017 poškodená znova vypovedala pred vyšetrovateľom PZ. Uviedla, že začiatkom mesiaca február 2017 jej obvinený XXXXX do rúk vyplatil výživné v sume 1 630,- €.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a všetko dlžné výživné od 01.07.2015 vrátane bežného výživného za mesiac február 2017 v plnom rozsahu uhradil, bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti nemu pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona zastaviť z dôvodov uvedených v § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka