



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

Číslo: VII/2 Gv 135/16/1000-5
EEČ: 2-1-76-2017

Pezinok 01.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

ako živnostník s prideleným IČO: XXXXX, predložil dňa 21.11.2011 na Úrad práce sociálnych vecí a rodiny (ďalej len ÚPSVaR) v XXXXX písomnú žiadosť s povinnými prílohami o poskytnutie nenávratného finančného príspevku na prevádzkovanie alebo vykonávanie samostatnej zárobkovej činnosti podľa § 49 zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, na základe ktorej dňa 24.11.2011 uzatvoril s ÚPSVaR v XXXXX Dohodu č. XXXXX o poskytnutí príspevku na samostatnú zárobkovú činnosť (ďalej len Dohoda) v znení neskorších dodatkov č. 1 zo dňa 13.03.2012 a dodatku č. 2 zo dňa 13.09.2013, ktorou sa zaviazal vykonávať samostatnú zárobkovú činnosť v období od 01.01.2014 do 31.12.2016 vo výške 4.228,96 €, tvoreného 85 % zo zdrojov Európskeho sociálneho fondu (ďalej len ESF) a 15 % zo štátneho rozpočtu SR, pričom dňa 20.12.2013 mu bola poukázaná na bankový účet č. XXXXX, vedený v XXXXX, a.s., suma 2.537,38 € a dňa 29.04.2015 mu bola poukázaná na

bankový účet XXXXX, vedený v XXXXX a.s., suma 1.691,58 €, ktorý mal použiť na samostatnú zárobkovú činnosť s predmetom podnikania „poskytovanie služieb v lesníctve a poľovníctve“, a poskytnuté finančné prostriedky použiť v súlade so žiadosťou a predloženým podnikateľským zámerom, pričom však poskytnutý príspevok vo výške najmenej 2.110,98 € nepoužil na určený účel, predložil na finančnú kontrolu falošné doklady o kúpe pracovných nástrojov, čím porušil finančnú disciplínu podľa § 31 ods. 1 písm. n) zákona NR SR č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov, porušil článok čl. II. bod 6 Dohody, a týmto konaním spôsobil pre XXXXX škodu vo výške najmenej 2.023,50 €, z čoho 85 % tvorili finančné prostriedky ESF v sume 1.794,33 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladám obvinenému XXXXX povinnosť uhradiť počas skúšobnej doby Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX spôsobenú škodu v sume 1.794,33 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národná kriminálna agentúra, Národná protikorupčná jednotka, expozitúra XXXXX uznesením zo dňa 17.10.2016, sp. zn. ČVS: XXXXX vzniesol obvinenie pre prečin poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona XXXXX, narodenému XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX sa k trestnej činnosti priznal v plnom rozsahu. Uviedol, že peniaze, ktoré mu boli zaslané z XXXXX, minul na zaplatenie zdravotného a sociálneho poistenia a kúpil tiež motorovú pílu zn. STIHL v sume asi do 900,- € a krovinores zn. STIHL za cenu do 700,- € v XXXXX. Tieto pracovné stroje kúpil začiatkom roka 2014. V predajni ho oslovil muž, ktorý mu predmety predal a opýtal sa ho, či nechce bločky na vyššie sumy. Asi za štyri dni prišiel do predajne, kde prevzal tri bločky vystavené spoločnosťou XXXXX a na bločkoch boli uvedené položky: krovinores FS 460 STIHL na sumu 899,- €, píla MS 440 STIHL na sumu 829,- €. Tretí pokladničný blok ma vystavený spoločnosťou XXXXX a boli na nej dve položky, a to pílový kotúč STIHL za sumu 105,80 € a dva kusy žacej cievky za sumu 109,80 €. Doklady potom odovzdal účtovníčke, ktorá ich zaúčtovala do účtovníctva. Vo svojej výpovedi tiež uviedol, že si je plne vedomý, že predložil nepravdivé doklady o zakúpení vecí, pracovné nástroje, ktoré sú uvedené na pokladničných blokoch nezakúpil. Falošnými pokladničnými bločkami sa snažil preukázať vyššiu finančnú sumu na vykrytie preplateného nenávratného príspevku. Je ochotný škodu nahradiť. Pracoval u XXXXX pre Urbariát v Obci XXXXX, keď XXXXX ho vyplácal v hotovosti. Za vykonané práce riadne vystavoval XXXXX faktúry.

Za poškodenú stranu Úrad sociálnych vecí a rodiny XXXXX bola vypočítaná XXXXX, ktorá uviedla, že celkovo vyplátili XXXXX finančný príspevok v sume 4.228,96 €, keď 85 % bolo poskytnutých z ESF a 15 % zo štátneho rozpočtu SR.

Keď obvinený predložil ÚPSVaR prvú správu o prevádzkovaní samostatnej zárobkovej činnosti, okrem odvodov do zdravotnej a Sociálnej poisťovne deklaroval aj nákup motorovej píly zn. STIHL za sumu 829,- €, krovínorezu zn. STIHL za 899,- € od spoločnosti XXXXX, ako aj doklad o zakúpení pílového kotúča a žacej cievky za sumu 215,60 € od spoločnosti XXXXX. Vzhľadom k tomu, že už v minulosti sa im stalo, že poberatelia nenávratného finančného prostriedku od uvedených spoločností predkladali falošné, resp. nepravdivé doklady, predpokladali, že takéto predložil aj XXXXX, čo sa nakoniec i preukázalo. Preto poškodená uplatnila v uvedenej veci náhradu škody vo výške preukázateľných neoprávnených výdavkov.

Súčasťou spisového materiálu je aj fotokópia pracovných nástrojov, a to píly a krovínorezu, ktoré obvinený predložil počas vykonávaného monitoringu zo strany XXXXX dňa 19.06.2015.

Svedok XXXXX potvrdil, že XXXXX vykonával pre neho práce ako živnostník v priebehu rokov 2014 – 2016 vrátane. XXXXX mu vystavoval za vykonané práce faktúry, ktoré mu on preplácal v hotovosti. Ku všetkým platbám vystavili príslušné pokladničné doklady.

Svedok XXXXX, konateľ a majiteľ spoločnosti XXXXX, spol. s r.o. XXXXX po predložení pokladničného dokladu vyšetrovateľom na tovar 2 ks pílového kotúča STIHL za sumu 105,80 € a 2 ks žacej cievky v sume 109,80 € uviedol, že doklad nebol vystavovaný jeho spoločnosťou a tovarové položky, uvedené na doklade, jeho spoločnosť nikdy nepredávala.

Obdobne vypovedala i konateľka spoločnosti XXXXX XXXXX, ktorá po nahliadnutí do kópií pokladničných dokladov, ktoré mala vystaviť jej spoločnosť za nakúpenie FS 460 STIHL v cene 899,- € a MS 440 STIHL v hodnote 829,- €, ako aj prilby Advance v hodnote 79,99 € potvrdila, že takéto doklady nevystavovali a ani ich pod uvedeným číslom v konkrétnych dňoch neevidujú.

Prevádzkovateľ predajne XXXXX XXXXX, ktorý predáva stroje zn. STIHL v XXXXX vypovedal, že XXXXX nepozná, nemá vedomosť, že by tento zakúpil u nich stroje zn. STIHL a ani v archíve záručných listov takéhoto kupujúceho neevidujú.

Svedok XXXXX, ktorý vykonáva servis na zariadenia zn. STIHL v XXXXX, poprel, že by XXXXX poznal. Žiadnej osobe neponúkal falošné pokladničné bloky.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený XXXXX za inkriminované obdobie pravidelne platil poplatky do Všeobecnej zdravotnej poisťovne, ako aj do Sociálnej poisťovne, pričom túto celkovú sumu – 2.117,98 € možno považovať za oprávnené výdavky vo vzťahu k poskytnutému nenávratnému finančnému príspevku od XXXXX. Z toho 85 % činí sumu 1.794,33 €, ktorú je potrebné považovať za škodu spôsobenú XXXXX.

Z vykonaného vyšetrovania jednoznačne vyplynulo, že obvinený XXXXX sa dopustil spáchania prečinu poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločenstiev podľa § 261 odsek 1 Trestného zákona, podľa ktorého je možné ho potrestať odňatím slobody na 6 mesiacov až 3 roky.

Na základe výzvy prokurátorky Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky sp. zn. VII/2 Gv 135/16/1000 zo dňa 13.01.2017 bol obvinený XXXXX vyzvaný k uzatvoreniu dohody o náhrade škody s XXXXX.

Z listu XXXXX zo dňa 07.02.2017 vyplynulo, že tento nesúhlasí so splátkovým kalendárom náhrady škody u obvineného XXXXX, pretože proti tomuto je vedených niekoľko exekučných konaní, ktoré splácajú za neho ručiteľia.

Keďže obvinený XXXXX prejavil snahu nahradiť spôsobenú škodu, bolo mu uložené vo výrokovej časti tohto uznesenia obmedzenie, a to nahradiť spôsobenú škodu poškodenej strane v priebehu skúšobnej doby podmiennečného odkladu trestu odňatia slobody.

Po uplynutí skúšobnej doby bude preskúmané, či obvinený viedol riadny život, predovšetkým, či splnil uloženú povinnosť nahradiť spôsobenú škodu.

V prípade, že obvinený sa v čase skúšobnej doby neosvedčí, bude podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku v trestnom konaní pokračované a bude na neho podaná obžaloba pre vyššie uvedené prečin.

Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. V minulosti mu boli uložené dve blokové pokuty pre porušenie pravidiel cestnej premávky. Obecným úradom XXXXX je v podstate hodnotený kladne.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné trestné stíhanie podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastaviť.

Preto som právom rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho doručenia na Úrade špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dagmar Mišíková
prokurátorka