



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 49/15/8811-45
EEČ: 2-69-265-2017

Trebišov 06.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2015, spisová značka 2 Pv 49/15/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 23.11.2014 v čase okolo 10.30 h z lesa, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, z parcely č. 751, ktorá sa nachádza v katastrálnom území obce XXXXX, odcudzil drevinu Dub v množstve 0,27 m³, čím takto krádežou spôsobil škodu pre Lesy SR, š.p., Odštepny závod XXXXX, XXXXX XXXXX, vo výške 8,11 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.3.2015, spisová značka 2 Pv 49/15/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Trebišove sp. zn. 2 Pv 49/15/8811 z 10.03.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, ktorý bol stíhaný za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák., spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona pričom mu bola stanovená skúšobná doba v trvaní dvadsaťštyri mesiacov.

Citované uznesenie prokurátora nadobudlo právoplatnosť 17.03.2015 a skúšobná doba uplynula dňom 17.03.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. som zisťoval, či sa obvinený XXXXX v stanovenej skúšobnej dobe osvedčil a zistil som, že tento viedol počas stanovenej skúšobnej doby riadny život. Táto skutočnosť vyplýva z charakteristiky z miesta trvalého bydliska, ktorá bola doručená tunajšej prokuratúre dňa 05.04.2017. Z listu Okresného úradu XXXXX, Odbor všeobecnej vnútornej správy sp. zn. OÚ-TV-OVVS-2017/004390 z 27.03.2017 vyplýva, že obvinený sa v období skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku proti majetku. Z vyjadrenia OR PZ, Odbor kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORPZ-TV-OKP-531-003/2017 z 24.03.2017 vyplýva, že obv. XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej z odpisu z registra trestov vyplýva, že v období skúšobnej doby sa nedopustil žiadnej trestnej činnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Kica
prokurátor