



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4

Číslo: Pv 63/17/5502-8
EEČ: 2-37-51-2017

Čadca 05.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na tohto dieťa neplatil výživné v dobe od 08.08.2016 do 20.10.2016, kedy nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013, a to prispievať mesačne 100,- € na výživnom na maloletú XXXXX, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie dlhoval 300,- €, uhradil spolu 322,-€, a teda za uvedené obdobie na výživnom k rukám XXXXX nedlhuje žiadne peniaze. Tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.06.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17.08.2016 a obvinenému bol doručený dňa 08.08.2016, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek,

odsek 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne so zaradením na výkon trestu do ústavu s minimálnym stupňom stráženia,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 16.01.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 03.04.2017 vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním uvedeného spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 18.11.2016 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX trestné oznámenie na OO PZ XXXXX pre podozrenie zo spáchania trestného činu podľa § 207 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, ktorý si neplní vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, a to na základe rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. XXXXX zo dňa 07.11.2013, právoplatný 18.12.2013, ktorý je zaviazaný prispievať výživným na maloletú XXXXX sumou 100,- € mesačne. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny od 01.04.2016 začal vyplácať náhradné výživné do rodiny XXXXX. Zároveň úrad pripojil rozhodnutie o priznaní náhradného výživného.

Dňa 09.01.2017 XXXXX doplnila trestné oznámenie a uviedla, že od vydania predchádzajúceho trestného rozkazu si XXXXX nijako nesplnil svoju vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX a ani túto povinnosť iným spôsobom nenahradil. O dcéru sa zaujímali len starí rodičia, teda rodičia XXXXX.

Svedkyňa – poškodená XXXXX k veci vypovedala a uviedla, že s obvineným XXXXX má dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, pričom od marca roku 2013 sa o ňu stará výhradne sama. Rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.12.2013 je XXXXX povinný prispievať na výživu XXXXX sumou 100,- € mesačne. Túto povinnosť si neplní od mesiaca august 2016. Teraz tohto mesiaca, teda v marci, dostala peniaze na výživné a to v dvoch platbách 300,- € a 22,- €, celkom spolu 322,- € od XXXXX. Má za to, že ide o platbu výživného za obdobie od mesiaca august 2016. Dcéra núdzou netrpí. Stretával sa s ňou len v dobe, ktorú mal určenú súdom. Nekupoval jej však žiadne

veci, ktoré by nahrádzali vyživovaciu povinnosť. Náhradné výživné už nepoberá.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na svoje dieťa XXXXX XXXXX, ku ktorej je zaviazaný rozsudkom OS v XXXXX č. XXXXX zo dňa 07.11.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 18.12.2013. Dôvodom neplnenia vyživovacej povinnosti bolo, že v čase termínu platenia výživného nemal finančné prostriedky a to z toho dôvodu, že mu nebola uhradená odmena za prácu v stavebnej firme, ktorej názov nepozná. Pokiaľ by peniaze dostal, výživné by uhradil. Výživné nestihol uhradiť, nakoľko dňa 20.10.2016 nastúpil do výkonu trestu, kde však nahlásil, že má vyživovaciu povinnosť a výživné chce uhradiť.

Do spisového materiálu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.11.2013, ktorým bola maloletá XXXXX, nar. XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky a otec, teda XXXXX, je zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa.

Ďalej bol zabezpečený právoplatný trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 08.06.2016, ktorý obvinený prevzal dňa 08.08.2016 a ktorým bol odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek, odsek 3 písm. c) Trestného zákona. Bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok nepodmienečne a na výkon trestu odňatia slobody bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Do spisu boli zabezpečené doklady o úhrade výživného.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a spáchal čin, hoci bol v predchádzajúcich 24 mesiacoch za taký čin odsúdený a z výkonu trestu za taký čin prepustený.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Kasajová
prokurátorka