



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 691/15/5511-19  
EEČ: 2-43-136-2017

Žilina 27.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.1.2016, spisová značka 2 Pv 691/15/5511-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10.09.2015 v čase o 19.08 hod. v Žiline na Ulici Závodská cesta 6, keď prechádzal od podchodu Rondel smerom do centra mesta pod vplyvom alkoholu prišiel k ľavej strane zaparkovaného osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia, evidenčné číslo XXXXX s označením XXXXX XXXXX kde bezdôvodne začal päťou búchať po oknách tohto vozidla, následne kopol do ľavých predných deverí na strane vodiča, v dôsledku čoho poškodil kľučku dverí a na dverách vytvoril preliačinu pod oblasťou zámku o rozmere cca 35 x 40 cm, čím držiteľovi vozidla XXXXX spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 368,- EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.1.2016, spisová značka 2 Pv 691/15/5511-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Žiline spisová značka 2 Pv 691/15/5511-8 zo dňa 28.01.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, obvineného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.02.2016.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov. Táto skúšobná doba začala plynúť 05.02.2016 a uplynula dňa 05.02.2017.

Zároveň podľa § 216 ods. 3 Tr. por. bola obvinenému XXXXX v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenému XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške 295,- EUR, ktorú sa obvinený v zmysle dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom zo dňa 19.01.2016 zaviazal uhradiť najneskôr do 11.07.2016 v piatich splátkach po 50,- EUR a v jednej splátke po 45,- EUR, a to vždy najneskôr do 11-teho dňa v kalendárnom mesiaci, pričom prvá splátka bude realizovaná najneskôr do 11.02.2016 a posledná splátka bude realizovaná najneskôr do 11.07.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obvineného vyžiadané správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX Okresného úradu XXXXX a Mesta XXXXX. Vo veci bol k osobe obvineného vyžiadaný aj odpis registra trestov.

Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 22.03.2017 vyplýva, že obv. XXXXX sa po 05.02.2016 nedopustil žiadneho trestného činu, resp. nebolo voči nemu vykonávané žiadne trestné stíhanie.

Podľa správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 21.03.2017 obv. XXXXX vo výpise z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky po 05.02.2016 nemá žiadny záznam.

Zo správy Mesta XXXXX zo dňa 21.03.2017 vyplýva, že obv. XXXXX ku dňu vypracovania správy nebol riešený pred komisiou ochrany verejného poriadku a ani nebol riešený príslušníkmi Mestskej polície XXXXX. V registri trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu.

Pokiaľ ide o spôsobenú škodu, zo záverečnej správy z probácie zo dňa 12.07.2016 vyplýva, že dňa 12.07.2016 si probačný a mediačný úradník Okresného súdu Žilina verifikoval u poškodeného uhradenie škody v plnom rozsahu, na čo probačný a mediačný úradník konštatoval, že obvinený si v priebehu skúšobnej doby splnil uloženú povinnosť, t.j. uhradil spôsobenú škodu vo výške 295,- EUR.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku. Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX XXXXX XXXXX  
prokurátorka