



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 1 Pv 1202/13/1102-40
EEČ: 2-9-178-2017

Bratislava II 10.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 20/3580 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený vystupujúci v mene Občianskeho združenia Detský parlament Slovenskej republiky XXXXX v mesiaci máj 2013 telefonicky oslovil starostu Obce XXXXX XXXXX s ponukou na dodanie a montáž detských ihrísk do konca mája 2013 od dodávateľa spoločnosť ETERNITY zastúpenej XXXXX, na čo bola zo strany obce dňa 24.5.2013 na základe ústnej dohody a scanu faktúry, ktorá mala byť zaslaná od uvedeného občianskeho združenia na sumu vo výške 5.000.-€ na účet vedený na faktúre č. 179950954/0200, pričom dielo nebolo ani na základe výziev zo strany obce doposiaľ dodané a peniaze neboli vrátené a taktiež bolo ďalším vyšetrovaním zistené, že obvinený takto konal vo viacerých prípadoch na celom území SR, čím spôsobil obce XXXXX škodu vo výške 5.000.-€ pričom bolo zistené, že obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp.zn. 6T 12/16 právoplatným 9.11.2016 odsúdený za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.3 písm.a/ Trestného zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5/päť/ rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ dňa 13.12..2013 podľa § 199 ods.1 Tr.por. začal trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.2 Tr.rák. Dňa 28.10.2015 § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXXovi , pre spáchanie úmyselného prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 , ods.2/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX bol rozsudkom Okresného súdu v Prešove sp.zn. 6T 12/16 právoplatným 9.11.2016 odsúdený za pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods.3 písm.a/ Trestného zákona a iné k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 5/päť/ rokov a 6 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia .

Za spáchanie prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 , ods.2/ Trestného zákona sa páchatel potrestá odňatím slobody na jeden až päť rokov, čo je trest celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému Okresným súdom v Prešove pre trestný čin podvodu .

Podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak **je trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený**

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam bolo trestné stíhanie zastavené, a je odôvodnený postup podľa § 215 ods. 2 písm. a Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Oskár Čapla
prokurátor