



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 74/15/6601-40
EEČ: 2-45-67-2017

Banská Bystrica 24.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.4.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v dňoch 02.01.2015 a 03.01.2015 na bližšie neurčenom mieste a bližšie neurčenom čase v centre Banskej Bystrice na základe predošlej ústnej dohody s XXXXX prevzal finančnú hotovosť vo výške 540,- Eur vyplatenú v niekoľkých častiach, za účelom opravy OMV zn. Peugeot 307, ev. č. XXXXX, kde opravu nevykonal, peniaze určené na tento účel nevrátil čím svojim konaním uviedol do omylu XXXXX, trvale bytom Majerská cesta 45, XXXXX a spôsobil mu škodu vo výške 540,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.4.2016, spisová

značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 22. 01. 2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13. 02. 2016 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák. podmienčne zastavené podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a mu bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní jedného roka t. j. do 13. 02. 2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy a posudky, z obsahu ktorých vyplýva, že počas skúšobnej doby viedol obvinený riadny život, nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania na úseku priestupkov a neprechádza ani celoslovenskou evidenciou trestne stíhaných osôb. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že počas trvania skúšobnej doby nebol XXXXX odsúdený za trestný čin a preto možno konštatovať, že počas skúšobnej doby vyhovел uloženým podmienkam.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovел aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom konaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky na vydanie uznesenia o osvedčení, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Kaniansky
prokurátor