



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 87/17/6603-6
EEČ: 2-46-14-2017

Brezno 03.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2014 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného dňa 07.11.2013, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, avšak objektívne bol schopný na základe výšky svojho príjmu prispievať na výživnom v mesiacoch august 2015, júl 2016, september 2016 a november 2016 sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá predstavovala v uvedených mesiacoch sumu vo výške 27,13 € a následne v mesiaci január 2017 bol schopný zaplatiť a aj zaplatil výživné vo výške 50,- €, pričom dňa 02.12.2014 zaplatil výživné vo výške 300,- €, dňa 30.01.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 12.03.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 28.04.2015 zaplatil sumu 150,- €, dňa 26.06.2015 sumu 300,- €, dňa 22.07.2015 sumu 150,- €, dňa 24.09.2015 sumu 150,- €, dňa 21.10.2015 sumu 150,- €, dňa

10.12.2015 sumu 300,- €, dňa 27.01.2016 zaplatil sumu 150,- €, dňa 05.04.2016 zaplatil sumu 450,- €, dňa 22.06.2016 sumu 300,- €, dňa 30.08.2016 sumu 150,- €, dňa 27.10.2016 sumu 150,- €, dňa 15.12.2016 sumu 150,- €, dňa 14.02.2017 sumu 150,- €, dňa 13.03.2017 zaplatil sumu 200,- €, dňa 03.04.2017 zaplatil dlžné výživné vo výške 110,- € a dňa 24.04.2017 zaplatil výživné vo výške 150,- €, čím uhradil nedoplatok na výživnom za mesiace august 2015, júl 2016, september 2016 a november 2016, ktorý mal vo výške 108,52 € v celom rozsahu, z hľadiska čoho si uhradil celú sumu zavinené neuhradeného výživného vyčísleného do konca mesiaca apríl 2017 v celom rozsahu,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 01.10.2014 doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatného dňa 07.11.2013, na základe ktorého bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, avšak objektívne bol schopný na základe výšky svojho príjmu prispievať na výživnom v mesiacoch august 2015, júl 2016, september 2016 a november 2016 sumou vo výške 30% zo životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, ktorá predstavovala v uvedených mesiacoch sumu vo výške 27,13 € a následne v mesiaci január 2017 bol schopný zaplatiť a aj zaplatil výživné vo výške 50,- €, pričom dňa 02.12.2014 zaplatil výživné vo výške 300,- €, dňa 30.01.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 12.03.2015 zaplatil sumu 300,- €, dňa 28.04.2015 zaplatil sumu 150,- €, dňa 26.06.2015 sumu 300,- €, dňa 22.07.2015 sumu 150,- €, dňa 24.09.2015 sumu 150,- €, dňa 21.10.2015 sumu 150,- €, dňa 10.12.2015 sumu 300,- €, dňa 27.01.2016 zaplatil sumu 150,- €, dňa 05.04.2016 zaplatil sumu 450,- €, dňa 22.06.2016 sumu 300,- €, dňa 30.08.2016 sumu 150,- €, dňa 27.10.2016 sumu 150,- €, dňa 15.12.2016 sumu 150,- €, dňa 14.02.2017 sumu 150,- €, dňa 13.03.2017 zaplatil sumu 200,- €, dňa 03.04.2017 zaplatil dlžné výživné vo výške 110,- € a dňa 24.04.2017 zaplatil výživné vo výške 150,- €, čím uhradil nedoplatok na výživnom za mesiace august 2015, júl 2016, september 2016 a november 2016, ktorý mal vo výške 108,52 € v celom rozsahu, z hľadiska čoho si uhradil celú sumu zavinené neuhradeného výživného vyčísleného do konca mesiaca apríl 2017 v celom rozsahu.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal. Uviedol, že na výživu svojej dcéry XXXXX bol zaviazaný prispievať sumou vo výške 150,- € mesačne, ktoré má zasielať vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX. Výživné si riadne neplatí od októbra 2014, kedy poslal až v decembri 2014 sumu vo výške 300,- €, následne posielal rôzne platby z dôvodu, že nemal naozaj dostatočný príjem, v dôsledku čoho mu vznikol nedoplatok na výživnom. Napríklad v auguste 2015 mu bolo vyplatených

za faktúry iba 100,83 € alebo v júli 2016 dostal za faktúru 312,50 € v čistom, čo boli jeho jediné príjmy v týchto mesiacoch. V septembri 2016 mal príjem iba 408,33 €, preto nehradil výživné v tom rozsahu, ako mal určené súdom. V novembri 2016 znova obdržal za faktúru iba 108,33 €. Uviedol, že dňa 24.04.2017 poslal na účet XXXXX 150,- €, čo je dlžné výživné za apríl 2017, čím doplatil celé výživné do konca mesiaca apríl 2017 (ktoré mu bolo vyčíslené, že mohol platiť podľa svojich možností a schopností pre účely trestného konania).

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX ktorá uviedla, že jej bývalý manžel XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť voči ich dcére XXXXX v určenom rozsahu, keďže jej mal zasielať 150,- € mesačne. Po zaplatení sumy 150,- € v mesiaci apríl 2017 jej ešte stále dlhuje sumu 590,- €. Potvrdila, že obdržala ostatné platby, ktoré uvádzal aj obvinený XXXXX, že ich mal priebežne platiť. Neplnením vyživovacej povinnosti nebola ich dcéra vystavená nebezpečenstvu núdze a čin nemal na ňu ani trvalo nepriaznivé následky. O vyplácanie náhradného výživného požiadala Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX.

Pre účely trestného konania bola riešená predbežná otázka v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por., tak ako je to uvedené už v uznesení o vznesení obvinenia XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX. Hoci mal XXXXX určenú vyživovaciu povinnosť zo strany súdu vo vyššej výške, na základe jeho príjmov, ale aj výdavkov, ktoré musel nevyhnutne vynaložiť v predmetnom období, bolo pre účely trestného konania vyčíslené, že tento nezaplatil XXXXX za vyššie uvedené mesiace celkovo na výživnom sumu vo výške 108,52 €, ktorú v mesiaci apríl 2017 v celom rozsahu uhradil. Neznamená to, že XXXXX nie je povinný do budúcnosti uhradiť zvyšnú nezaplatenú sumu na výživnom, iba to, že z hľadiska jeho zavinenia, či už úmyselného alebo z nedbanlivosti (keďže tento trestný čin môže byť spáchaný aj z nedbanlivosti), mu bolo možné objektívne klásť za vinu, vzhľadom na jeho osobné pomery, zavinené nezaplatenie výživného vo výške 108,52 € za konkrétne 4 mesiace, kde predbežnou otázkou bolo určené, že tento mohol zaslať oprávnenej osobe mesačne aspoň sumu minimálneho výživného určeného zákonom, ktorá predstavuje sumu 27,13 € mesačne. Takto dospeli orgány činné v trestnom konaní k celkovej výške nezaplateného výživného pre účely trestného konania vyčíslenej do mesiaca apríl 2017 vrátane. Vo vzťahu k zvyšnej sume nezaplateného výživného je potrebné konštatovať, že XXXXX v uvedenom období vzhľadom na svoje osobné pomery nebol naozaj schopný platiť výživné vo vyššej výške a preto mu ani nebolo neplnenie si vyživovacej povinnosti nad vyššie uvedenú sumu 27,13 € mesačne kladené za vinu.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie vyčíslené pre účely trestného konania v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný 07.11.2013, prehľad platieb na výživnom spolu s vyčíslením výšky výživného určenej na základe predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Tr. por., ďalej správa z ÚPSVaR XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania

poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ďalej správa sociálnej poisťovne s prílohou k predchádzajúcim zamestnaniam XXXXX, z ktorej vyplýva, že je evidovaný ako SZČO, ako aj správa z XXXXX o tom, že je vedený v ich evidencii ako živnostník. K samotnej predbežnej otázke, tak ako bolo vyriešená zo strany poverenej policajtky, bol do vyšetrovacieho spisu vypracovaný úradný záznam zo dňa 20.03.2017. Ďalej boli zabezpečené kópie faktúr predložených XXXXX spolu s kópiami jeho daňových priznaní za roky 2015 a 2016, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor