



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 360/16/6603-13  
EEČ: 2-46-15-2017

Brezno 20.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 730/1 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 29.12.2016 v čase okolo 4.00 h ráno v Brezne, XXXXX 730/1 začal kričať na svoju matku XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 730/1, aby mu okamžite dala peniaze, že sa ide najesť do mesta, na čo XXXXX mu odmietla dať peniaze, XXXXX vybehol za svojou matkou XXXXX na poschodie, kde sa v tom čase nachádzala, chytil ju za pravú ruku a silno stlačil so slovami, či ide teraz volať našho policajtov, že ho ide udať, že ju kurva, piča cigánska, že ju zabije, najskôr ju a potom seba, následne pustil XXXXX, pribehol ku dverám kuchyne, ktoré zavrel, zobral do rúk veľký kuchynský nôž na mäso a kričal na XXXXX, ktorá sa nachádzala v tom čase v kuchyni, že nikam nepôjde, že či ho chce udať policajtom, Snárskej, že ju nikam nepustí a keď pôjde, tak ju zabije, čím vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a vzbudil tak u nej dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční a aj po tomto XXXXX zostal stáť pri dverách s nožom v ruke a pustil ju až o 8.00 h ráno dňa 29.12.2016,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX uznesením ČVS: ORP-408/1-VYS-BR-2016 zo dňa 29.12.2016 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Brezne, trvale bytom XXXXX, XXXXX 730/1, prechodne bytom sociálne zariadenie Čeláre – Kirt' 189 pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 29.12.2016 v čase okolo 4.00 h ráno v Brezne, XXXXX 730/1 začal kričať na svoju matku XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 730/1, aby mu okamžite dala peniaze, že sa ide najesť do mesta, na čo XXXXX mu odmietla dať peniaze, XXXXX vybehol za svojou matkou XXXXX na poschodie, kde sa v tom čase nachádzala, chytil ju za pravú ruku a silno stlačil so slovami, či ide teraz volať našho policajtov, že ho ide udať, že ju kurva, piča cigánska, že ju zabije, najskôr ju a potom seba, následne pustil XXXXX, pribehol ku dverám kuchyne, ktoré zavrel, zobral do rúk veľký kuchynský nôž na mäso a kričal na XXXXX, ktorá sa nachádzala v tom čase v kuchyni, že nikam nepôjde, že či ho chce udať policajtom, Snárskej, že ju nikam nepustí a keď pôjde, tak ju zabije, čím vzbudil u XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie a vzbudil tak u nej dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční a aj po tomto XXXXX zostal stáť pri dverách s nožom v ruke a pustil ju až o 8.00 h ráno dňa 29.12.2016.

Trestná činnosť obvineného XXXXX bola preukázaná okrem samotného trestného oznámenia XXXXX, tiež je výpoveďou ako svedkyne-poškodenej.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní po zákonom poučení, za prítomnosti obhajkyne XXXXX, uviedol, že sa k veci vyjadrovať nebude, cítil sa psychicky zle, celá vzniknutá situácia ho dráždila...

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla že XXXXX je jej synom a bývajú v spoločnej domácnosti. Syn je psychiatrický pacient a lieči sa na schyzofréniu a navštevuje MUDr. Snársku. Má užívať lieky a injekcie, ale tieto neberie pravidelne. Ako prišiel z Kremnice dňa 08.12.2016, tak si nezobral ani jednu tabletku. Keď neužíva pravidelne tabletky, tak je agresívny, tak ako na ňu, tak aj na seba, má sebapoškodzovacie sklony, bije sa po tvári, trhá si vlasy, hlavou búcha o stenu, je zúrivý, dňa 29.12.2016, chcel skočiť do studne. Vtedy ubližuje aj jej, viac krát volala políciu, kde bol aj riešený. Presne nepamätala, ale bolo to asi pred rokom, keď podala trestné oznámenie na syna za vydieranie a vyhrážanie, za čo bol odsúdený Okresným súdom v Brezne a bol vzatý do väzby a potom odtiaľ išiel do XXXXX súdu v Brezne číslo konania 8Ps/17/2013-61 bol syn obmedzený v spôsobilosti na právne úkony, a to na právne úkony súvisiace s rozhodovaním o prijatí do ústavnej zdravotnej starostlivosti a na právne úkony súvisiace s nakladaním s finančnými prostriedkami nad výšku jeho aktuálneho mesačného invalidného dôchodku. Ona bola zároveň ustanovená za opatrovníka a oprávnená a povinná ho zastupovať pri týchto právnych úkonoch.

Dňa 08.12.2016 jej syn bol prepustený z Kremnice, bola osobne pre neho, domov išli autobusom. V autobuse bolo dobre, smial sa. Prišli domov, zo začiatku

bral riadne lieky, asi 1 týždeň, ale injekcie nebral, tieto spálil v peci. Lieky a injekcie si doniesol nejaké z Kremnice, ostatné mu prepísala MUDr. Snárska a MUDr. Dibáková. Ona mu vždy pripomínala, aby si zobral lieky, no on jej nadával, že „ty pi.., ty si zober lieky“, on po kontrolách chodiť nebude. Ona potajomky volala aj MUDr. Snárskej, pri ktorej sa radila, že čo má urobiť, ona jej povedala, že musí prísť XXXXX na kontrolu. Týždeň bolo dobre, keď užíval lieky a na druhý týždeň už začal byť agresívny, dátum si nepamätala, od kedy to bolo. Každý deň, ako prestal brať lieky tak jej hovoril, že je „pi.., kur.., budeš si sama chodiť pre lieky“, nadával na doktorov, že sú „kok... a pi..“, stále vyčíňal, potom povedal, že „ty pi.., ty si ma dala do väzby a do Kremnice, ktorá matka to dokáže, len ty, ty kur.. a pi..“, ďalej povedal, že toto bude sladká pomsta, že jej toto bude robiť stále, za to, že ho dala do väzby a do Kremnice. Dobre si pamätala, že dňa 26.12.2016 znovu vystrájal, nakázal jej, aby si kľakla na kolená, že ho nepôjde udať, potom ju chytil za vlasy, ťahal s ňou, na jednu stranu, na druhú stranu, pri tom sa kolísal, udieral sa do postele, veľmi zúrilo, krikom a so zaťatými zubami hovoril, „ja ťa zabijem“, búchala nohami po zemi. Toto sa opakovalo každý deň až do dňa 29.12.2016. Dňa 29.12.2016 ráno okolo 04.00 hod. vstala, spali spoločne aj so synom v hornej kuchynke. Posteľ majú jednu, táto sa rozkladá. Ona spala dole na vyťahnutej časti a syn spal na hornej časti. Ako vstala, tak zakúrila, on spal. Potom vstal asi okolo 04.30 hod., ona mu hneď povedala, že si má zobrať tabletku, on na to, že si tabletku ani bohovy nezoberie, že ho len rozčuľuje, ona mu nič iné nepovedala, lebo vie, aký je. Potom ešte chvíľu ležal bez slova, vstal z postele okolo 06. 00 hod. Pripravila mu chleba s maslom a so šunkou, on odmietol jesť, povedal, „ty pi.., ty kur.., ja jesť nebudem, spravím si sám“. V izbe nemajú svetlo, tak svietila baterkou. Potom si natrel chleba, a povedal jej, že či pôjde na políciu odniesť obálku pre XXXXX, policajta ( obálka je súčasťou vyšetrovacieho spisu, neotvorená). Povedala, že ju odnesie, on jej neveril, povedal, že ju otvorí, že stratil kamarátov a že chce mať aspoň jeho, že si s ním rozumie. Povedala, že dobre, veď je rada, že má kamarátov. Bol zúrivy, bil sa hlava - nehlava, škrabal sa po tvári, neveril jej, že tú obálku odnesie, myslel si, že ju otvorí. Začal škrípať zubami, hnusne jej nadával, potom mu povedala, že chce ísť na veľkú potrebu. On ju nechcel pustiť vonku na WC. Povedal, aby nevolala policajtov a ani psychiatrov, lebo že on sa bojí, že jej neverí, že prestala byť matkou, potom zamkol kuchyňu a to tak, že jeden háčik vložil do okrúhlej západky na zárubni a uzatvoril retiazku. Zobral so šuplíka nôž modrej farby, dlhý asi cca. 15 cm, je to nôž na mäso. Bola k nemu otočená chrbtom, ale bokom videla, že zobral nôž, ona mu na to povedala, že na čo mu je, on zúrilo, povedal, že najskôr zabije seba a potom aj ju, nebol pri zmysloch. Povedala, že keď ju chce zabiť, tak zabi, tu je. On jej na to povedal, že nie je taký kok.., aby pre takú pi.. a kur.. skončil v base. Potom nôž odložil do šuplíka. Potom dvere otvoril, vypustil mačku a znovu dvere uzatvoril, tak ako pôvodne, lebo mal strach, že bude volať policajtov a psychiatrov, proste jej neveril. Povedala mu, že musí ísť na toaletu, načo jej začal neslušne a vulgárne nadávať a následne sa začal strašne rehoť. Potom ju chytil za vlasy, ťahal po zemi po kuchyni a dal jej aj jednu facku po pravom líci. Na ošetrení nebola. Hovorila mu, že idú kúpiť byt v Hnúšti, s tým sa nejako uspokojil, zase ho to chytilo, myslela tá zúrivosť, vyšla mu na ústa aj pena, štípal ju za ruky, chcela vyjsť vonku na veľkú potrebu, nechcel ju pustiť, povedal, že ide s ňou, na veľa dvere otvoril, išiel s ňou ku drevárni, tam ju zvalil na zem, ťahal za vlasy po zemi, zúriivo hovoril, že „ty ideš na potrebu, ty klameš, chceš ma udať na políciu a na psychiatriu“, nadával na policajtov, že sú vrahovia a jej že je „kur.., pi.., vyje.... cigánka“, že škoda že nežije Hitler, že všetkých treba odstreliť. Ona sa zdvihla, bol stále pri nej, ťahal ju za pravú ruku do

kuchyne naspäť, pri tom hovoril, „ no poď ty pi..“, vošli do kuchyne, túto znovu zamkol, nadával jej do pí.. a do kur..., ona zobrala hrnček s vodou a obliala ho. Potom sa nejako utíšil, povedala mu, že ide napísať tie lieky, dal jej obálku a pustil ju. Povedal, že má doniesť z polície potvrdenie, že obálku odovzdala, lebo že ak nie, tak ju zabije. Potom sa vo vedľajšom dome obliekla a išla peši do mesta. Syn za ňou do vedľajšieho domu neprišiel, bol stále v kuchynke. Išla k MUDr. Snárskej a všetko jej povedala, doktorka povedala, že aby počkala na chodbe, že ide volať do Kremnice, potom prišla za ňou a povedala, že ho vezmú, ale až od 04.01.2017, ona jej povedala, že sa bojí, že domov nejde, že sa bojí o svoj život, že ju môže zabiť, potom jej povedala, aby išla na políciu, čo aj urobila.

V prípravnom konaní, v rámci vyšetrovania, bol do konania uznesením vyšetrovateľky OKP OR PZ XXXXX ČVS:ORP-408/1-VYS-BR-2016 zo dňa 26.01.2017 podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) za účelom vyšetrovania duševného stavu obv. XXXXX a následného vypracovania znaleckého posudku.

Znalec v závere znaleckého posudku č. 32/2017 uvádza, že obv. XXXXX trpel v dobe spáchania trestného činu, ktorý mu je kladený za vinu, trpel duševnou chorobou – ľahkým stupňom ľahkej duševnej zaostalosti. XXXXX mohol v čase spáchania trestnej činnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania, vzhľadom na svoj duševný stav však nemohol svoje konanie ovládať. Rozpoznávaciu schopnosť obvineného v čase uvedeného skutku znalec hodnotí ako zachovanú. Zistená duševná porucha – duševná zaostalosť u obvineného v kombinácii so špecifickými podnetmi vychádzajúcimi z dlhodobého problematického prostredia viedla vo vzťahu k uvedenému skutku k vymiznutiu jeho ovládacej schopnosti. Jeho rozpoznávaciu schopnosť boli pri tom plne zachované a tiež znalec nezistil patologickú pohnútku jeho konania. Schopnosť obvineného chápať zmysel trestného konania, vystupovať pred súdom a náležite sa brániť sú oslabené pod vplyvom duševnej poruchy. Tento stav je trvalý. Znalec ďalej uvádza, že vzhľadom na to, že ku poruchám správania u obvineného dochádzalo výlučne v domácom prostredí (ktoré sa okrem iného podieľalo i na disharmonickom vývoji osobnosti), v súčasnej situácii, keď je klientom zariadenia sociálnych služieb, jeho pobyt ne slobode nepovažuje za nebezpečný pre spoločnosť a už uloženú ambulantnú formu ochranného psychiatrického liečenia považuje za dostatočné ochranné opatrenia. K osobnosti obvineného znalec uvádza, že ide o osobnosť simplexnú, s emočne nestabilnými impulzívnymi črtami, prognóza ďalšieho vývoja bude závisieť od prostredia, v ktorom žije a ktoré dokáže korigovať a usmerňovať túto impulzivitu. Agresivita u obvineného bola viazaná na špecifické podnety z konfliktné domáceho prostredia a bola podmienená jeho nedostatočne rozvinutými osobnostnými kontrolnými mechanizmami. Agresia sa však neprejavovala ani počas opakovaných hospitalizácií v psychiatrických zariadeniach a neprejavuje sa ani v dobe od januára 2017, odkedy je klientom sociálneho zariadenia Čeláre – Kirť. Znalec u obvineného nezistil závislosť od alkoholu, či iných návykových látok.

XXXXX bolo rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/38/216-129 zo dňa 23.05.2016 uložené podľa § 73 ods. 1, ods. 4 Tr. zákona ochranné psychiatrické ústavné liečenie. Následne bola rozhodnutím Okresného súdu v Žiari nad Hronom sp. zn. 2Nt 77/2016 zo dňa 12.12.2016 forma výkonu ochranného opatrenia

zmenená z ústavnej na ambulantnú.

XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8Ps/17/2013-61 zo dňa 22.05.2014 obmedzená spôsobilosť aj na právne úkony.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Gondová Medveďová  
prokurátorka