



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 90/17/6606-9
EEČ: 2-47-94-2017

Lučenec 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, hoci bol podľa právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 11P 218/2007 zo 6.6.2007 počnúc dňom 1.6.2007 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume 1.000,- Sk t.j. 33,19 €, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z XXXXX takto uloženú povinnosť v Lučenci a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.8.2015 do 15.2.2017 dlhoval na výživnom celkom 182,61 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO-PZ v Lovinobani bolo dňa 10.3.2017 pod č. ORP-142/LO-LC-17 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO-PZ v Lovinobani predložil dňa 3.4.2017 na Okresnú prokuratúru v Lučenci návrh na zastavenie trestného stíhania z 30.3.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX z 24.3.2017, že tento doznal neplnenie vyživovacej povinnosti avšak dňa 15.3.2017 poštovým poukazom dodatočne poslal poškodenej Veronike zvarovej sumu 183,00 €, a dňa 23.3.2017 uhradil aj výživné za mesiac marec 2017 vo výške 33,20 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo výpovedi dňa 29.3.2017 potvrdila, že povinný XXXXX dňa 15.3.2017 a 23.3.2017 uhradil celú dlžnú sumu výživného aj za mesiac marec 2017. Ďalej uviedla, že napriek neplateniu výživného dcéra Emma núdzou netrpela a netrpí.

Vyplatenie dlžnej sumy vyplýva aj z pripojených peňažných poštových poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy k ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor