



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 2 Pv 30/15/8802-10  
EEČ: 2-63-240-2017

Košice I 04.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' v skupinovej veci

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.11.2015, spisová značka 2 Pv 30/15/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1)XXXXX od dňa 05.01.2015 do dňa 09.01.2015 prostredníctvom facebooku pod menom XXXXX sa vyhrážala ml. XXXXX nar. XXXXX, že keď ju stretne na ulici, tak ju dobije palicou, že si ju počká pred školou, skončí dolámaná na Áre, vulgárne jej nadávala, priala jej nech má depresie, nech zomrie. dňa 09.01.2015 v čase okolo 20:00 hod. pred vchodom do obytného bloku na ul. XXXXX po tom čo XXXXX a XXXXX pod zámienkou pomoci vylákali ml. XXXXX nar. XXXXX prostredníctvom XXXXX pred uvedený obytný blok, kde jej vulgárne nadávali a po predchádzajúcej hrozbe ublížením na zdraví ju fyzicky a to tým spôsobom, že XXXXX k nej pristúpila, udrela ju asi trikrát do hlavy, zozadu sa udierala pritom hlavou o stenu bloku, následne ju XXXXX chytila za vlasy a sotila ju na zem, keď bola na zemi niekoľkokrát ju kopla do chrbta a do ľavej nohy, kopala ju aj XXXXX, a keď sa XXXXX XXXXX., postavila, XXXXX ju chytila za bundu a hodila ju do rohu brány, kde ju päšťou udierala do tváre, hlava jej pritom udierala o stenu, potom ju jednou rukou ťahala za vlasy smerom dopredu a druhou rukou jej päšťou udierala do hlavy, kopala ju kolenom do brucha a do nôh, čím XXXXX. spôsobili zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v ľavej temenno-záhlavovej oblasti, pomliaždenie hornej pery, pomliaždenie pravej strany tváre, v jarmovej oblasti, pomliaždenie driekovo-krížovej oblasti chrbta s krvnou podliatinou, pomliaždenie prednej steny a pomliaždenie ľavého kolena vľavo s dobou liečenia 21 dní a uvedené konanie spôsobilo vznik posttraumatickej stresovej poruchy, skutku sa teda dopustili na mieste verejnosti prístupnom a pred ďalšími piatimi osobami mladšími ako 18 rokov. dňa 09.01.2015 v čase okolo 20:00 hod. pred vchodom do obytného bloku na ul. XXXXX po tom čo XXXXX a XXXXX pod zámienkou pomoci vylákali ml. XXXXX, nar. XXXXX prostredníctvom XXXXX, pred uvedený obytný blok, kde jej vulgárne nadávali a po predchádzajúcej hrozbe ublížením na zdraví ju fyzicky a to tým spôsobom, že XXXXX k nej pristúpila, udrela ju asi trikrát do hlavy, zozadu sa udierala pritom hlavou o stenu bloku, následne ju XXXXX chytila za vlasy a sotila ju na zem, keď bola na zemi niekoľkokrát ju kopla do chrbta a do ľavej nohy, kopala ju aj XXXXX, a keď sa XXXXX XXXXX, postavila, XXXXX ju chytila za bundu a hodila ju do rohu

brány, kde ju päšťou udierala do tváre, hlava jej pritom udierala o stenu, potom ju jednou rukou ťahala za vlasy smerom dopredu a druhou rukou jej päšťou udierala do hlavy, kopala ju kolenom do brucha a do nôh, čím XXXXX. spôsobili zranenia a to pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy v ľavej temenno-záhlavovej oblasti, pomliaždenie hornej pery, pomliaždenie pravej strany tváre, v jarmovej oblasti, pomliaždenie driekovo-krížovej oblasti chrbta s krvnou podliatinou, pomliaždenie prednej steny a pomliaždenie ľavého kolena vľavo s dobou liečenia 21 dní a uvedené konanie spôsobilo vznik posttraumatickej stresovej poruchy, skutku sa teda dopustili na mieste verejnosti prístupnom a pred ďalšími piatimi osobami mladšími ako 18 rokov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 13.11.2015, spisová značka 2 Pv 30/15/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I v trestnej veci vedenej proti obvineným ml. XXXXX a spol. za prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, c) Trestného zákona a iné, uznesením sp. zn. 2Pv 30/15/8802 z 13.11.2015 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku **podmienečne zastavil trestné stíhanie** obvinenej ml. XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, prechodné bydlisko XXXXX, Viedenská 19 a obvinenej ml. XXXXX, nar. XXXXX v Košiciach, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, pre prečin výtržníctva formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b, c) Trestného zákona, v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví formou spolupáchateľstva podľa § 20, § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona a len u ml. XXXXX zároveň aj pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Ku skutkom malo dôjsť tak, ako to uvádza výrok tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku obom obvineným bola určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začala plynúť právoplatnosťou predmetného uznesenia, teda odo dňa 08.12.2015 u obv. ml. XXXXX a trvala do 08.12.2016, u obv. ml. XXXXX začala 05.01.2016 a končila teda 05.01.2017.

Po tomto dátume (05.01.2017) boli vyžiadané charakteristiky, nový odpis z registra trestov i správa z úseku priestupkov, cestou lustrácie v systémoch polície. Zároveň boli strany vyzvané na predloženie dokladov o náhrade škody.

Z registra trestov i správy z Generálnej prokuratúry SR vyplynulo, že obvinené sa nedopustil žiadneho iného trestného činu, ani sa proti nim nevedie akékoľvek iné trestné stíhanie. Charakteristiky z ÚPSVaR XXXXX sú vcelku pozitívne, aktuálne nie sú evidované výchovné problémy, nastalo oproti predošlému obdobiu zlepšenie, najmä u obv. ml. XXXXX po prestupe na inú školu.

Rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8T 41/2016 z 27.07.2016 u obv.

ml. XXXXX bol vyžiadaný zo súdu, avšak vyplýva z neho, že skutok nebol spáchaný v skúšobnej dobe, navyše vyhlásený bol s účinkami zahľadania odsúdenia.

Z vyjadrenia poškodenej XXXXX je zrejmé, že celková škoda 1599 EUR jej bola riadne a včas uhradená.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Z uvedeného je zrejmé, že obe obvinené v skúšobnej dobe viedli riadny život, preto bolo rozhodnuté o ich osvedčení sa. Počas skúšobnej doby sa nedopustili trestného činu, priestupku, nevedie sa proti nim ani žiadne iné stíhanie, celková škoda bola uhradená poškodenej strane.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kmec  
prokurátor