



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 143/17/8802-3
EEČ: 2-63-247-2017

Košice I 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- na Železničnej stanici v Košiciach dňa 31.7.2006 v čase okolo 17:00 hod. využil nepozornosť poškodeného XXXXX a z predného vrečka nohavíc mu odcudzil puzdro čiernej farby s osobnými dokladmi, bankomatovou kartou OPT banky a hotovosťou v sume 55,- € a 1.000,- Kč, čím mu spôsobil celkovú škodu vo výške 165,97 €,
- pri vchode na Železničnú stanicu v Košiciach dňa 27.4.2006 v čase okolo 19:00 hod. využil skutočnosť, že poškodený XXXXX spal a odcudzil mu sivú plátennú tašku s osobnými dokladmi, pracovným odevom a finančnou hotovosťou vo výške 1.500,- Sk, ktorú mal poškodený položenú pri nohách, ktorú potom, čo si z nej vybral peňažnú hotovosť nechal v Mestskom parku v Košiciach, čím spôsobil poškodenému celkovú škodu vo výške 245,63 €
- v obvode nákladnej stanice Železničnej stanice v Košiciach dňa 1.10.2006

v čase medzi 15:35 hod. a 16:00 hod. spoločne s maloletým XXXXX na vyťaženej koľaji od stavadla č. 1 k Teplárni sekerou odsekol na výhybkovom obvode č. 321 6 ks medených vodivých prepojok, ktoré následne odcudzil, čím spôsobil Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX škodu vo výške 40,46 €

- v obvode nákladnej stanice Železničnej stanice v Košiciach dňa 1.12.2006 v čase medzi 10:15 hod. a 10:30 hod. spoločne s XXXXX na vyťaženej koľaji od stavadla č. 1 k Teplárni sekerou odsekol na výhybkovom obvode č. 321 a koľaji č. 160a 6 ks medených vodivých prepojok, ktoré následne odcudzil, čím spôsobil Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX škodu vo výške 33,06 €
- v obvode nákladnej stanice Železničnej stanice v Košiciach dňa 4.12.2006 v čase medzi 11:45 hod. a 12:00 hod. spoločne s XXXXX na vyťaženej koľaji od stavadla č. 1 k Teplárni kladivom odbil na koľaji č. 160a 9 ks medených vodivých prepojok, ktoré následne odcudzil, čím spôsobil Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX škodu v presne nezistenej výške
- v Košiciach v traťovom úseku medzi Železničnou stanicou v Košiciach a Železničnou stanicou Barca dňa 8.1.2007 v čase medzi 00:40 hod. a 00:54 hod. spoločne s maloletým XXXXX na druhej dopravnej koľaji sekerou odsekol na výhybkovom obvode č. 321 6 ks medených prepojovacích lán, ktoré následne odcudzil, čím spôsobil Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX škodu vo výške 212,71 €

v obvode nákladnej stanice Železničnej stanice v Košiciach dňa 16.1.2007 v čase okolo 18:45 hod. sekerou odsekol z koľajiska 3 ks medených vodivých prepojok, ktoré následne odcudzil, čím spôsobil Železniciam SR, Oblastnému riaditeľstvu XXXXX škodu vo výške 87,96 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 73 XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- po predchádzajúcej dohode s obvineným ml. XXXXX vo vestibule Železničnej stanice v Košiciach dňa 12.8.2006 v čase medzi 18:30 hod. a 19:30 hod. dával pozor na poškodeného XXXXX, kým obvinený XXXXX využil jeho nepozornosť a zo zadného vrečka nohavíc mu odcudzil mobilný telefón zn. Sony Ericson a čiernu koženú peňaženku s osobnými dokladmi a finančnou hotovosťou

v sume 3.000,- Sk, a následne po krádeži si rozdelili takto získané peniaze a mobilný telefón, čím tak poškodenému XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 232,36 €

po predchádzajúcej dohode spoločne s obvineným ml. XXXXX pred budovou Železničnej stanice v Košiciach dňa 11.11.2006 v čase medzi 18:30 hod. a 19:30 hod. využili nepozornosť poškodeného XXXXX a z vrečka bundy mu odcudzili čiernu koženú peňaženku s osobnými dokladmi, bankomatovou kartou VÚB banky a finančnou hotovosťou v sume 1.200,- Sk, a následne si po krádeži v Mestskom parku v Košiciach takto získané peniaze rozdelili, čím tak poškodenému XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 82,98 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvineným ml. XXXXX vo vestibule Železničnej stanice v Košiciach dňa 6.10.2006 v čase okolo 22:03 hod. odcudzili poškodenej XXXXX kabelku, ktorú mala položenú vedľa seba na sedačke tak, že naviedli maloletého XXXXX, aby k poškodenej pristúpil a kabelku jej odcudzil, čím tak poškodenej XXXXX spôsobili celkovú škodu vo výške 99,58 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Krajského riaditeľstva PZ, odboru železničnej polície sp. zn. ČVS: ŽP-77/2006-KE zo dňa 15.12.2006 a sp. zn. ČVS: ŽP-77/2006-KE zo dňa 22.2.2007 boli trestné veci ml. XXXXX, ml. XXXXX a ml. XXXXX pre skutky uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia podľa § 21 ods. 3 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojené na spoločné konanie vedené pod sp. zn. ČVS: ŽP-77/2006-KE.

Doposiaľ bolo voči obvineným celkovo trikrát prerušené trestné stíhanie, nakoľko pre neprítomnosť obvinených, ako aj poškodených XXXXX a XXXXX nebolo možné skutok objasniť. O pokračovaní v trestom stíhaní sa naposledy rozhodlo až

uznesením sp. zn. ČVS: KRP-18/Ž-KE-KE-2012 zo dňa 14.9.2016, keďže lustráciou bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX sa momentálne nachádza v ÚVV a ÚVTOS v Leopoldove a obvinený ml. XXXXX v ÚVV a ÚVTOS v Košiciach.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Ustanovenie § 215 ods. 2 Trestného poriadku dáva prokurátorovi možnosť uplatniť princíp oportunity a zastaviť trestné stíhanie aj vtedy, ak okolnosti nasvedčujú tomu, že sa skutok stal, je trestným činom, spáchal ho obvinený a nie sú splnené podmienky potrebné na to, aby za tento skutok nemohol byť stíhaný, avšak vzhľadom na spáchaný skutok a osobu obvineného je zastavenie trestného stíhania vhodnejšie a účelnejšie, než ďalšie konanie vo veci.

Pri posudzovaní toho, či sú splnené podmienky na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku musí prokurátor vychádzať z výšky trestu, ktorý bol obvinenému uložený za iný jeho trestný čin, ktorú porovnáva s výškou trestu, ktorý by obvinenému mohol byť uložený za trestný čin, ktorý je predmetom trestného stíhania. Zastaviť trestné stíhanie môže len v prípade, ak dospeje k záveru, že trest, ktorý možno obvinenému uložiť v prebiehajúcom trestnom konaní je popri už uloženom treste celkom bezvýznamný.

Taktiež je v tejto súvislosti potrebné uviesť, že čo sa týka trestnej zodpovednosti, v zásade platí, že potreba trestnoprávnej reakcie na trestný čin plynutím času postupne slabne, a to tak z hľadiska generálnej, ako aj z hľadiska individuálnej prevencie.

Vzhľadom na skutočnosť, že skutky, ktoré sú predmetom trestného stíhania, sa stali v rokoch 2006, resp. 2007, teda pred viac ako desiatimi rokmi stráca prípadné uloženie trestu na účele.

Zároveň sú obvinení ml. XXXXX a ml. XXXXX momentálne umiestnení v ústave na výkon trestu odňatia slobody, kde im je dôslednou izoláciou bránené v prípadnom ďalšom pokračovaní v páchaní trestnej činnosti.

Podľa osobitných ustanovení o trestaní mladistvých sa mladistvým trestné sadzby trestu odňatia slobody stanovené Trestným zákonom znižujú na polovicu. Nakoľko boli v čase spáchania skutku všetci traja obvinení mladiství, za spáchané trestné činy, ktoré sú predmetom tohto trestného konania im možno uložiť trest odňatia slobody v trvaní najviac dvanásť mesiacov.

Nakoľko bol obvinenému ml. XXXXX právoplatne uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri roky nepodmienečne v ústave na výkon trestu s maximálnym stupňom stráženia, ktorý momentálne vykonáva (predpokladaný výkon trestu je v roku 2019), je trest odňatia slobody najviac vo výške jedného roka oproti tomuto už uloženému trestu celkom bez významu.

S prihliadnutím na možnosť súdu upustiť od uloženia súhrnného trestu je rovnako bez významu prípadné uloženie trestu odňatia slobody až na jeden rok,

ktorý možno uložiť obvineným ml. XXXXX, nakoľko ten v súčasnosti vykonáva súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 mesiacov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia s predpokladanou dobou výkonu v druhej polovici roku 2017 a ml. XXXXX, ktorému bol medzičasom právoplatne uložený trest povinnej práce, následne premenený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 75 dní, a ktorý už obvinený dňa 24.7.2016 vykonal.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Ľuboš Kmec
prokurátor