



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 605/14/8802-3  
EEČ: 2-63-256-2017

Košice I 12.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 22.12.2014, spisová značka 1 Pv 605/14/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.10.2014 v čase o 14.20 hod. bol colníkmi Kriminálneho úradu finančnej správy v katastri mesta Košice, na parkovisku pri turistickej ubytovni na Bajzovej ulici kontrolovaný XXXXX ako vodič OMV zn. Mazda CX7 EČV: XXXXX kde na výzvu colníkov tento dobrovoľne vydal cigarety zn. JIN LING v množstve 12.800 kusov o dĺžke povrazového reťazca 80 mm, bez označenia platnou kontrolnou známkou SR, čo je v rozpore s ustanovením ô 9 a 10 zák. č. 106/2004 Z.z. o

spotrebnej dani z tabakových výrobkov v neskoršom znení, kde únik na spotrebnej dani predstavuje sumu minimálne 1.203,20,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I zo dňa 22.12.2014, spisová značka 1 Pv 605/14/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Kriminálneho úradu finančnej správy, Odboru závažnej colnej a daňovej kriminality pobočka Východ Prešov sp. zn. KÚFS-98/7-7209-SK-2014 z 21.10.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- dňa 21.10.2014 v čase o 14.20 hod. bol colníkmi Kriminálneho úradu finančnej správy v katastri mesta Košice, na parkovisku pri turistickej ubytovni na Bajzovej ulici kontrolovaný XXXXX ako vodič OMV zn. Mazda XXXXX, kde na výzvu colníkov tento dobrovoľne vydal cigarety zn. JIN LING v množstve 12.800 kusov o dĺžke povrazového reťazca 80 mm, bez označenia platnou kontrolnou známkou SR, čo je v rozpore s ustanovením ô 9 a 10 zák. č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v neskoršom znení, kde únik na spotrebnej dani predstavuje sumu minimálne 1.203,20,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I sp. zn. 1 Pv 605/14/8802-4 z 22.12.2014 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a) , b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin porušenia predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona, s určením skúšobnej doby v trvaní 24 mesiacov. Taktiež mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie ale s a zamestnať.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňom 19.01.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Ako to vyplýva zo správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Košice II z 05.04.2017, obvinený XXXXX viedol počas skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa ďalšej trestnej činnosti. Taktiež sa pravidelne počas skúšobnej doby v dohodnutých termínoch dostavoval pred zamestnanca Úradu práce sociálnych vecí a rodiny a nebol vyradený z evidencie uchádzačov o zamestnanie. Taktiež voči XXXXX v súčasnosti nie je vedené trestné stíhanie.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD.  
prokurátor