



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 138/17/8802-5
EEČ: 2-63-285-2017

Košice I 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od mesiaca január 2010 do mesiaca apríl 2017 vrátane, v Košiciach, v Lackovej, okres Stará Ľubovňa a inde, ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, neprispieval riadne a včas na jej výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. XXXXX zo dňa 24.04.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.05.2007, bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 23,24 € mesačne vždy k poslednému dňu v mesiaci vopred k rukám XXXXX, nar. XXXXX, matky dieťaťa, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči v sume 2.021,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Košiciach (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: XXXXX

zo dňa 31.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrowateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrowacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrowateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skráteneho vyšetrowania bolo výsluchom oprávnenej XXXXX zistené, že obvinený XXXXX uhradil dňa 07.04.2017 sumu 2.069,- €, teda dlžné výživné za obdobie mesiaca január 2010 až mesiaca apríl 2017 vrátane, dokonca už aj vopred za mesiace máj a jún 2017. Táto skutočnosť je preukázaná fotokópiou dokladu o úhrade výživného predloženého obvineným nachádzajúcim sa na č. I. 31 vyšetrowacieho spisu. Oprávnená uviedla, že dlžné výživné za obdobie mesiacov január 2010 až apríl 2017 (ako aj vopred za mesiace máj a jún 2017) je uhradené v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kanárik
prokurátor