



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 3 Pv 501/16/8802-5
EEČ: 2-63-315-2017

Košice I 04.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 30.10.2007 v čase okolo 14.45 hod. na ul. Hlavnej, v predajni „Všetko za 39“ odcudzil z kabelky poškodenej XXXXX, ktorú mala prevesenú cez rameno mobilný telefón zn. NOKIA 6101, IMEI: 358389001459168, čím jej takto spôsobil škodu vo výške 6.000,-Sk (199,16 €)

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Policajný orgán OO PZ XXXXX – Staré mesto uznesením sp. zn. OPP-4702/SM-KE-2007 zo dňa 30.10.2007 začal trestné stíhanie a následne uznesením zo dňa 09.06.2008 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak ako je to uvedené výroku tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, že skutku, ktorý sa mu kladie za vinu sa nedopustil.

Z výsluchov poškodenej XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, vykonaných po vznesení obvinenia, nemožno jednoznačne vylúčiť, že sa skutku obvinený nedopustil.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX bol po spáchaní predmetného skutku viackrát právoplatne odsúdený a boli mu uložené nasledovné nepodmienečné tresty:

- trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX II zo dňa 15.11.2007, č.k. 5 T 131/07, právoplatným dňa 19.06.2008 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní **6 mesiacov** v Ústave so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 27.09.2009,

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 05.11.2008, č.k. 7 T 77/08, právoplatným dňa 05.11.2008 mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní **12 mesiacov** v Ústave so stredným stupňom stráženia,

- rozsudkom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 29.05.2013, č.k. 10 T 25/12, právoplatným dňa 25.04.2014 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní **6 mesiacov** v Ústave so stredným stupňom stráženia, trest vykonal dňa 05.06.2015.

- trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX I zo dňa 21.07.2015, č.k. 10 T 37/2015, právoplatným dňa 24.04.2017 mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní **10 mesiacov** v Ústave so stredným stupňom stráženia.

Na základe lustrácie v archíve evidencie väzňov bolo zistené, v dobe od 10.10.2011 do 31.07.2013 vykonával nepodmienečné tresty v Ústavoch na výkon trestu v Českej republike spolu v trvaní 14 mesiacov, ktoré boli uložené Městským soudem Brno zo dňa 13.08.2011, č.k. 3 T 165/2011, právoplatným dňa 13.08.2011 (6 mesiacov) a Okresním soudem Olomouc zo dňa 25.10.2011, č.k. 2 T 236/2011, právoplatným dňa 25.10.2011 (10 mesiacov).

Podľa § 212 ods. 2 písm. c / Trestného zákona možno páchatelovi uložiť trest až na dva roky, pričom v danom prípade boli obvinenému uložené nepodmienečné tresty spolu v trvaní 34 mesiacov.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor