



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 1 Pv 162/17/8806-3
EEČ: 2-65-243-2017

Košice 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinný v dobe od 30. 07. 2009 do 15. 05. 2010 a následne v dobe od 15. 05. 2010 do 15. 11. 2010 zanedbával svoju vyživovaciu povinnosť voči mal. XXXXX, nar. 07. 02. 2009, a mal. Eme Kožurkovej, nar. 07. 02. 2009, obidve bytom XXXXX č. 37, okres XXXXX-okolie, ktoré boli rozsudkom Okresného súdu XXXXX okolie sp. zn. 12P/136/2009-27, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09. 02. 2010, zverené do opatery a výchovy matky XXXXX a ktorým mu bolo ustanovené prispievať na výživné na mal. XXXXX v sume 25,36 € a na mal. Emu Kožurkovú sumou vo výške 25,26 € vždy k 15-temu dňu v mesiaci k rukám matky XXXXX, čím mu takto vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 507,20 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kysak sp. zn. ORP-642/KY-KS-

2010 zo dňa 29. 06. 2010 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý dňa 21. 03. 2017 pri výsluchu uviedol, že nevedel o skutočnosti, že je v pátraní. Uhradil výšku dlhu.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že dňa 05. 04. 2017 pri osobnom styku jej obvinený uhradil celé dlžné výživné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ak trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor