



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 892/15/8807-17
EEČ: 2-66-439-2017

Michalovce 26.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 16.3.2016, spisová značka 1 Pv 892/15/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa dopustil skutku na tom skutkovom základe, že aj napriek tomu, že dňa 19.12.2015 v čase o 15,45h. bol podľa § 27a ods. 1 zák. č. 171/1993 Z. z. o policajnom zbore policajtmi OOPZ Trhovište vykazaný zo spoločného obydlija, a to XXXXX a jeho príslušných bytových a nebytových priestorov patriaci ohrozenej osobe XXXXX, nar. XXXXX na dobu 48 hodín, t.j. do 24,00h. dňa 22.12.2015 pod č. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom prevzatia, t.j. dňa 19.12.2015 o 15,45h., nerešpektujúc toto rozhodnutie najskôr dňa 20.12.2015 v čase o okolo

08,00h. vošiel cez prednú vchodovú bránu do dvora uvedeného rodinného domu a následne cez neuzamknuté dvere vošiel do samotného domu, kde sa prezul, pričom bol nájdený ohrozenou osobou a následne dňa 21.12.2015 v čase okolo 08,30h. opätovne vošiel cez prednú vchodovú bránu na dvor uvedeného rodinného domu a cez neuzamknuté zadné vchodové dvere aj do samotného domu, kde sa prezliekol a opäť bol nájdený ohrozenou osobou, pričom ani v jednom prípade nedošlo k fyzickému napadnutiu ohrozenej osoby ani k žiadnej majetkovej ujme.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Michalovce zo dňa 16.3.2016, spisová značka 1 Pv 892/15/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Michalovciach, sp. zn. 1Pv 892/15, zo dňa 16.3.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v citovanom uznesení prokurátora.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 22.3.2016.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania uplynula dňom 22.3.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov a správa o povesti obvineného. Bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Preto som dospel k tomu záveru, že obvinený vyhovel podmienkam ust. § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

S poukazom, na uvedené bolo potrebné rozhodnúť, že obv. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa
prokurátor