



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 307/15/8810-15
EEČ: 2-68-393-2017

Spišská Nová Ves 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.8.2015, spisová značka 1 Pv 307/15/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Ako hmotne zodpovedný obchodný zástupca spol. XXXXX, s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy č. 49, XXXXX XXXXX, oprávnený v jej mene uzatvárať s fyzickými osobami zmluvy o spotrebiteľských úveroch i vyberať týždenné splátky úverov a s povinnosťou všetky finančné prostriedky prevzaté od zákazníkov spoločnosti odovzdať jej povereným pracovníkom alebo ich uložiť na účet spoločnosti, v období od 20.07.2013 do 04.12.2014, potom čo v rôznych obciach v okrese Spišská Nová Ves prevzal od 34 (tridsiatich štyroch) zákazníkov peňažné prostriedky vo forme splátok za jednotlivé úvery, tieto v sume 1.200,88 € spoločnosti neodovzdal, ale si

ich ponechal pre svoju potrebu, čím pre PROVIDENT FINANCIAL, s. r. o. so sídlom Mlynské Nivy č. 49, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.200,88 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 12.8.2015, spisová značka 1 Pv 307/15/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením tunajšej prokuratúry vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 12.08.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienčne zastavené trestné stíhanie obv. XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, že ako hmotne zodpovedný obchodný zástupca spol. XXXXX, s. r. o., so sídlom Mlynské Nivy č. 49, XXXXX XXXXX, oprávnený v jej mene uzatvárať s fyzickými osobami zmluvy o spotrebiteľských úveroch i vyberať týždenné splátky úverov a s povinnosťou všetky finančné prostriedky prevzaté od zákazníkov spoločnosti odovzdať jej povereným pracovníkom alebo ich uložiť na účet spoločnosti, v období od 20.07.2013 do 04.12.2014, potom čo v rôznych obciach v okrese Spišská Nová Ves prevzal od 34 (tridsiatich štyroch) zákazníkov peňažné prostriedky vo forme splátok za jednotlivé úvery, tieto v sume 1.200,88 € spoločnosti neodovzdal, ale si ich ponechal pre svoju potrebu, čím pre PROVIDENT FINANCIAL, s. r. o. so sídlom Mlynské Nivy č. 49, XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 1.200,88 €.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.08.2015.

Zo správ o povesti, charakteristik, ako aj odpisu registra trestov a trestnej lustrácie GP SR som zistil, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 21.08.2015 do 21.02.2017 nedopustil žiadneho trestného činu, ani priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jozef Barabás
prokurátor