



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 2 Pv 486/16/8810-10
EEČ: 2-68-463-2017

Spišská Nová Ves 24.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21. júla 2016 v čase okolo 03.00 h., v obci Žehra na ceste číslo III/3261, bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorového vozidla zn. Ford Escort, evidenčného čísla XXXXX, rýchlosťou od 72,6 až 80,3 km/h, v smere k obci Granč Petrovce, kde za miernou pravotočivou zákrutou na rovnom úseku cesty, kde je dopravným značením povolená maximálna rýchlosť jazdy 40 km/h, z dôvodu prekročenia dopravným značením maximálne povolenej rýchlosti jazdy i prekročenia medznej rýchlosti jazdy pre prejazd predmetným smerovým oblúkom (66,7 km/h), zišiel s vozidlom vľavo mimo cestu, kde narazil do železnej lavičky pre chodcov a následne sa s vozidlom prevrátil na strechu do miestneho potoka, pričom spolujazdec na prednom sedadle vozidla XXXXX, utrpel podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia ťažký úraz a to zlomeninu ľavej sedacej kosti so zasahovaním do zadnej steny panvičky bedrového kľbu bez posunutia úlomkov a pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo s dobou liečenia a

práceneschopnosti od 21.07.2016 do 15.09.2016 to je 56 dní, takto konal v rozpore s ustanovením § 4 ods. 2 písm. a/ § 16 ods. 1, ods. 4, 5 Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,

pretože je trestné stíhanie neprípustné, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície v Spišskej Novej Vsi uznesením sp. zn. ORP-917/1-VYS-SN-2016 zo dňa 02.03.2017, vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 21. júla 2016 v čase okolo 03.00 h., v obci Žehra na ceste číslo III/3261, bez vodičského oprávnenia, viedol osobné motorového vozidla zn. Ford Escort, evidenčného čísla XXXXX rýchlosťou od 72,6 až 80,3 km/h, v smere k obci XXXXX, kde za miernou pravotočivou zákrutou na rovnom úseku cesty, kde je dopravným značením povolená maximálna rýchlosť jazdy 40 km/h, z dôvodu prekročenia dopravným značením maximálne povolenej rýchlosti jazdy i prekročenia medznej rýchlosti jazdy pre prejazd predmetným smerovým oblúkom (66,7 km/h), zišiel s vozidlom vľavo mimo cestu, kde narazil do železnej lavičky pre chodcov a následne sa s vozidlom prevrátil na strechu do miestneho potoka, pričom spolujazdec na prednom sedadle vozidla XXXXX, utrpel podľa znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia ťažký úraz a to zlomeninu ľavej sedacej kosti so zasahovaním do zadnej steny panvičky bedrového kĺbu bez posunutia úlomkov a pomliaždenie bedrovej oblasti vľavo s dobou liečenia a práceneschopnosti od 21.07.2016 do 15.09.2016 to je 56 dní, takto konal v rozpore s ustanovením § 4 ods. 2 písm. a/ § 16 ods. 1, ods. 4, 5 Zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V priebehu vyšetrovania, bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý vo svojich výsluchoch po vznesení obvinenia uviedol, že s obvineným XXXXX sú v príbuzenskom pomere, ich dedovia sú bratia, teda ich rodičia sú bratrance a oni sú si navzájom bratrance z druhého pokolenia, avšak sú si navzájom takí blízki, ako keby boli bratia, od malička spolu vyrastali. Poškodený tiež uviedol, že keby obv. XXXXX bol za tento skutok potrestaný, on by tento trest pociťoval ako keby ho dostal on samotný, nakoľko má zato, že obvinený to neurobil naschvál, vôbec sa na neho nehnevá. Poškodený XXXXX po zákonom poučení v zmysle § 211 ods. 1 Tr. poriadku nedal súhlas na trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona obvineného XXXXX.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestne stíhanie aj pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho oznámenia na Okresnú prokuratúru v Spišskej Novej Vsi. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 215, ods. 6 Tr. poriadku).

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka