



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 446/16/8810-20
EEČ: 2-68-471-2017

Spišská Nová Ves 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 728/17, 053 42 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 2.septembra 2015 do 30.júna 2016 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodičia XXXXX nar. XXXXX, žiaka XXXXX v Krompachoch, zanedbávali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 93 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Okresnému úradu Spišská Nová Ves, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves,

pretože ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dobe od 2.septembra 2015 do 30.júna 2016 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodičia mal. XXXXX,nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. XXXXX v Krompachoch, zanedbávali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 93 neospravedlnených vyučovacích hodín,

Okresnému úradu Spišská Nová Ves, Odboru všeobecnej vnútornej správy, Štefánikovo námestie 5, Spišská Nová Ves,

pretože ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v Krompachoch (ďalej len „*poverený príslušník PZ*“) uznesením ČVS: ORP-1013/KR-SN-2016 zo dňa 5.10.2016, podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku, začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/ Tr. zákona v podstate na tom skutkovom základe, že v dobe od 2. septembra 2015 do 30. júna 2016 v Krompachoch, okres Spišská Nová Ves, ako rodičia maloletého syna XXXXX nar. XXXXX, žiaka Základnej školy na ul. XXXXX, zanedbávali starostlivosť o jeho výchovu a povinnú školskú dochádzku, v dôsledku čoho mal. XXXXX v školskom roku 2015/2016 bezdôvodne vymeškal 160 neospravedlnených vyučovacích hodín.

Poverený príslušník PZ po skončení skráteného vyšetrovania predložil prokurátorovi vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci podľa § 214 ods.1 Tr. poriadku, pričom jeho preskúmaním bolo zistené, že sú splnené podmienky na navrhovaný postup.

Podľa § 211 ods. 1 písm. b/Tr. zák. sa prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže dopustí ten, kto vydá, čo aj z nedbanlivosti, osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že umožní jej viesť záhaľčivý alebo nemravný život.

O umožnenie viesť záhaľčivý alebo nemravný život pôjde vtedy, ak sa osobe mladšej ako osemnásť rokov vytvoria podmienky na vznik nežiaducich návykov a sklonov, napr. umožnenie dlhodobiejšieho záškoláctva.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustálenej súdnej praxe, k naplneniu zákonných znakov prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/ Tr. zákona je potrebné, aby osoba, ktorá podlieha povinnej školskej dochádzke, vymeškala a mala neospravedlnených viac ako 100 vyučovacích hodín v príslušnom školskom roku.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že Mesto XXXXX rozhodnutím sp. zn.:13668/791-2/2016 zo dňa 02.05.2016 uznalo XXXXX a XXXXX za vinných z priestupku na úseku školstva a výchovy mládeže podľa § 37 ods.1 zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve č. 596/2003 Z.z v znení neskorších predpisov, z dôvodu zanedbávania starostlivosti o povinnú školskú dochádzku svojho dieťaťa XXXXX XXXXX, ktorý v školskom roku 2015/2016 od 11.9.2015 do 13.3.2016 mal neospravedlnených 67 vyučovacích hodín. XXXXX si rozkaz prevzala dňa 09.05.2016 a XXXXX dňa 28.6.2016.

Následne Mesto XXXXX záznamom o zastavení pod sp. zn. 16248/1326-2/2016 zo dňa 27.6.2016 konanie o priestupku od 11.9.2015 do 11.3.2016 zastavilo z dôvodu, že vec postúpi Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru v Krompachoch, podnetom na trestné stíhanie obvinených z priestupku, nakoľko mal XXXXX v školskom roku 2015/2016 neospravedlnene vymeškal viac ako 100 vyučovacích hodín.

Na základe protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves sp. zn. Pd 181/16/8810 zo dňa 23.11.2016, proti rozhodnutiu mesta XXXXX o zastavení konania o priestupku č. p. 16248/1326-2/2016 zo dňa 27.6.2016, Mesto XXXXX dňa 13.12.2016 pod. č. 22397/2326-3-2016 vydalo rozhodnutie, ktorým vyhovel protestu prokurátora a podľa § 24 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, zrušilo rozhodnutie o zastavení konania o priestupku č. p. 16248/1326-2/2016 zo dňa 27.06.2016.

S prihliadnutím na právoplatné rozhodnutie Mesta XXXXX č. 13668/791-2/2016 zo dňa 2.5.2016 je zrejmé, že obvinení XXXXX a XXXXX boli právoplatne uznaní vinnými z priestupku na úseku školstva a výchovy mládeže z dôvodu, že mal. XXXXX v dobe od 11.9.2015 do 11.03.2016 v školskom roku 2015/2015 vymeškal 67 neospravedlnených vyučovacích hodín a na skutočnosť, že v dobe od 11.03.2016 do 30.06.2017 vymeškal celkovo 93 neospravedlnených vyučovacích hodín, je zrejmé, že konaním obvinených nebola naplnená skutková podstata prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods.1 písm. b/ Tr. zákona, ani iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Pre tieto dôvody som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu obvinený a poškodený podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi na Krajskú prokuratúru v Košiciach. Sťažnosť má odkladný účinok /§ 215 ods. 6 Tr. por./.

JUDr. Dávid Stašák
prokurátor