



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 578/16/4406-8
EEČ: 2-35-18-2017

Topoľčany 18.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľka spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom nám. M. R. XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá je povinná podľa § 141 ods. 1, ods. 2 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať poistné na sociálne poistenie zamestnancov, si svoju povinnosť nespĺnila a splatné poistné na sociálne poistenie zamestnancov v lehote splatnosti za mesiac 12/2014 a v období od 05/2015 do 08/2016 vrátane Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484 so sídlom Bratislava, ul. 29. Augusta č. 8 a 10 v celkovej výške 6141,76,-EUR neuhradila, teda celkovo vo väčšom rozsahu nezaplatila splatné poistné na sociálne poistenie a obvinená v roku 2016 v lehote splatnosti neuhradila Daňovému úradu so sídlom Nitra, ul. Damborského č. 5, pobočka XXXXX, ul. Krušovská 3882/89 nedoplatky na dani z pridanej hodnoty, daň z príjmov právnických osôb a daň z príjmu zo závislej činnosti v celkovej výške 2760,67, teda neuhradila daň a poistné na sociálne poistenie v celkovej výške 8902,43,-EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-551/TO-TO-2016 zo dňa 20. 01. 2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX k trestnej činnosti uviedla, že si je vedomá dlhu voči sociálnej poisťovni a daňovému úradu, dlh však vznikol v dôsledku použitia peňazí pre chod firmy, nakupovala tovar, bez ktorého by nebolo možné podnikat'. Uviedla, aké mala finančné náklady, spojené s chodom spoločnosti a prejavila záujem o úhradu dlžného poistného a splatných daní v priebehu vyšetrovania.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej Sociálnej poisťovne, XXXXX vo svojej výpovedi dňa 27.02.2017 uviedla, že celá dlžná suma bola obvinenou Sociálnej poisťovni uhradená, aktuálne nemá dlh na sociálnom poistení za vyšetrowané obdobie. Do spisu doložila listinné dôkazy, preukazujúce úhradu poistného v hotovosti do pokladne sociálnej poisťovne.

Splnomocnená zástupkyňa poškodeného Daňového úradu Nitra, pobočka XXXXX, XXXXX vypovedala dňa 27.04.2017 v tom smere, že všetky nedoplatky, vyčíslené v správe zo dňa 19.10.2016 boli uhradené daňovým subjektom postupne do 24.03.2017. Aktuálne neevidujú žiadny dlh zo strany vyšetrowaného subjektu.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým mám za preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a že sa ho dopustila obvinená XXXXX.

Trestná činnosť obvinenej je preukázaná znaleckým dokazovaním z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Po preskúmaní účtovných dokladov znalcom boli stanovené sumy splatných daní a poistného, boli vyčíslené disponibilné finančné prostriedky spoločnosti a bolo jednoznačne konštatované, že stav finančných prostriedkov umožňoval uhradiť splatné dane a poistné v plnej výške.

Obvinená XXXXX postupne, do dňa 24.03.2017, teda do skončenia vyšetrovania, t. j. do dňa 11.05.2017, kedy jej bolo umožnené spolu s obhajcom oboznámiť sa so spisom po skončení skráteného vyšetrovania, využila ustanovenie o účinnej ľútosti, keď splatné dane a poistné, v celom rozsahu uhradila poškodeným inštitúciám, čo ich splnomocnení zástupcovia po preverení vo svojich informačných systémoch potvrdili.

Na základe vyššie uvedených skutočností potom možno konštatovať, že zanikla trestnosť činu, v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písm. e/ Tr. zák.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného

podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Takýto prípad u obvinenej XXXXX nenastal, keďže v minulosti nebola trestne stíhaná za žiadnu trestnú činnosť a ani jej nebola uložená iná sankcia za daňový delikt.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Matejovová
prokurátorka