



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 517/16/7702-1
EEČ: 2-55-83-2017

Humenné 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 715/92, 067 81 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
4880 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Gréckokatolíckej charite Prešov, Sociálne centrum Štefánikova 29, Humenné

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 715/92, 067 81 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-887/SV-HE-2016

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 7.11.2016 okolo 10.00 h na pozemku KN-C č. 6326/1 na ul. Brusnej v Belej nad Cirochou, pri výkopových prácach s rýpadlom zn. CATERPILLAR, ev. č.: SV Z 115 prerušil 3 ks HDPE chráničov optického kábla, čím prerušil prevádzku pevných telekomunikačných liniek v meste XXXXX a v príľahlom okolí, kde takto z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a spoločnosti Slovak Telekom a. s., XXXXX, 81762 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 4880,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-887/SV-HE-2016 zo dňa 7.11.2016 začal trestné stíhanie a následne uznesením z 30.12.2016 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Snine, trv. bytom XXXXX, XXXXX 715/92, za prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že menovaný v presne nezistenom čase dňa 7.11.2016 okolo 10.00 h na pozemku KN-C č. 6326/1 na ul. Brusnej v Belej nad Cirochou, pri výkopových prácach s rýpadlom zn. CATERPILLAR, ev. č.: SV Z 115 prerušil 3 ks HDPE chráničov optického kábla, čím prerušil prevádzku pevných telekomunikačných liniek v meste XXXXX a v príľahlom okolí, kde takto z nedbanlivosti ohrozil prevádzku všeobecne prospešného zariadenia a spoločnosti Slovak Telekom a. s., XXXXX, 81762 XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 4880,- €.

Po preskúmaní a zhodnotení dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu päť rokov, stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je

zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX v rámci mediačného konania na Okresnom súde v Humennom dňa 15.03.2017 uzavreli dohodu o zmieri, v ktorej všetci zhodne prehlásili, že dohodu o zmieri uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Zároveň potvrdili svoje predchádzajúce súhlasy s uzatvorením zmieru. Poškodený potvrdil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadne nároky, tieto boli v rámci náhrady škody plne uspokojené opravou zariadenia.

XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 16.03.2017 zložil na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu vo výške 100,- EUR, ktorá suma je určená na všeobecne prospešné účely. Z uvedenej peňažnej sumy bude poukázaných štátu na pomoc poškodeným trestnými činmi 50% a zvyšok sa odovzdá Gréckokatolíckej charite Prešov, Sociálne centrum Štefánikova 29, Humenné.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, skutočnosť, že ženatý, stará sa o jedno maloleté dieťa, je samoživiteľom, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a rozhodol som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Harakaľ
prokurátor