



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 316/16/7702-1
EEČ: 2-55-84-2017

Humenné 07.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2260/4, 069 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, 069 01 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
897,05 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Slovenský červený kríž XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2260/4, 069 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminalnej polície - vyšetrovania Humenné pod spisovou značkou ORP-273/2-VYS-HE

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 13.04.2011 podal žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko XXXXX, v ktorej zároveň podpísal poučenie - povinnosti a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi o hlásení zmien rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku a príspevky a na ich výplatu, kde na základe podanej žiadosti mu bola dávka priznaná a bola mu vyplácaná od 01.04.2011 v sume 62,50 € mesačne a následne od 01.05.2014 znížená na sumu 61,60 € mesačne, pričom počas poberania dávky v hmotnej núdzi sa stal vlastníkom osobných motorových vozidiel zn. Volkswagen Passat Variant 351, ev. č. SV554AV od 21.03.2012 a zn. Škoda Octavia Combi, ev. č. SV655AZ od 23.04.2014 a tieto skutočnosti na ÚPSVaR Humenné - pracovisko XXXXX neoznámil, aj keď mu táto povinnosť oznámiť to, vyplývala zo zákona č. 599/2003 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi a o tejto povinnosti bol aj poučený, čím mal uviesť ÚPSVaR Humenné - pracovisko XXXXX do omylu v otázke splnenia nároku na poberanie dávky, kde mu za obdobie od 01.05.2014 do 30.06.2014 v sume 123,20 €,

- dňa 03.12.2014 podal žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko XXXXX, v ktorej zároveň podpísal poučenie - povinnosti a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi o hlásení zmien rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku a príspevky a na ich výplatu, kde na základe podanej žiadosti mu bola dávka priznaná a bola mu vyplácaná od 01.12.2014 v sume 61,60 € mesačne do 31.12.2014 a dňa 30.01.2015 podal žiadosť o osobitný príspevok, ktorý mu bol schválený a vyplatený za obdobie od 01.01.2015 do 31.05.2015 vo výške 630,70 €, pričom však aj keď bol dlhodobo nezamestnaným občanom, pomoc v hmotnej núdzi sa mu z dôvodu nespĺňania nároku z dôvodov, že neoznámil skutočnosti, že sa stal vlastníkom vyššie uvedených vozidiel, nespĺňal nárok na poskytnutie osobitného príspevku,

kde takýmto konaním mal neoprávnene poberať dávky v hmotnej núdzi v obdobiach od 01.05.2014 do 30.06.2014 a od 01.12.2014 do 31.12.2014 a taktiež mu bol neoprávnene poskytnutý osobitný príspevok za obdobie od 01.01.2015 do 31.05.2015, čím pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, detašované pracovisko XXXXX, spôsobil škodu vo výške najmenej 897,05 €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' OKP OR PZ Humenné uznesením sp. zn. ORP-273/2-VYS-HE-2016 zo dňa 24.6.2016 začal trestné stíhanie a následne uznesením z 23.12.2016 vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Sobranciach, bytom XXXXX 2260/4, XXXXX za prečin subvenčný podvod podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- dňa 13.04.2011 podal žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko XXXXX, v ktorej zároveň podpísal poučenie - povinnosti a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi o hlásení zmien rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku a príspevky a na ich výplatu, kde na základe podanej žiadosti mu bola dávka priznaná a bola mu vyplácaná od 01.04.2011 v sume 62,50 € mesačne a následne od 01.05.2014 znížená na sumu 61,60 € mesačne, pričom počas poberania dávky v hmotnej núdzi sa stal vlastníkom osobných motorových vozidiel zn. Volkswagen Passat Variant 351, ev. č. SV554AV od 21.03.2012 a zn. Škoda Octavia Combi, ev. č. SV655AZ od 23.04.2014 a tieto skutočnosti na ÚPSVaR Humenné - pracovisko XXXXX neoznámil, aj keď mu táto povinnosť oznámiť to, vyplývala zo zákona č. 599/2003 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi a o tejto povinnosti bol aj poučený, čím mal uviesť ÚPSVaR Humenné - pracovisko XXXXX do omylu v otázke splnenia nároku na poberanie dávky, kde mu za obdobie od 01.05.2014 do 30.06.2014 v sume 123,20 €,

- dňa 03.12.2014 podal žiadosť o pomoc v hmotnej núdzi na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, pracovisko XXXXX, v ktorej zároveň podpísal poučenie - povinnosti a zodpovednosti občanov v hmotnej núdzi o hlásení zmien rozhodujúcich na trvanie nároku na dávku a príspevky a na ich výplatu, kde na základe podanej žiadosti mu bola dávka priznaná a bola mu vyplácaná od 01.12.2014 v sume 61,60 € mesačne do 31.12.2014 a dňa 30.01.2015 podal žiadosť o osobitný príspevok, ktorý mu bol schválený a vyplatený za obdobie od 01.01.2015 do 31.05.2015 vo výške 630,70 €, pričom však aj keď bol dlhodobo nezamestnaným občanom, pomoc v hmotnej núdzi sa mu z dôvodu nespĺňania nároku z dôvodov, že neoznámil skutočnosti, že sa stal vlastníkom vyššie uvedených vozidiel, nespĺňal nárok na poskytnutie osobitného príspevku, kde takýmto konaním mal neoprávnene poberať dávky v hmotnej núdzi v obdobiach od 01.05.2014 do 30.06.2014 a od 01.12.2014 do 31.12.2014 a taktiež mu bol neoprávnene poskytnutý osobitný príspevok za obdobie od 01.01.2015 do 31.05.2015, čím pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Humenné, detašované pracovisko XXXXX, spôsobil škodu vo výške najmenej 897,05 €.

Po preskúmaní a zhodnotení dôkazov zadokumentovaných vo vyšetrovacom spise bolo zistené, že v uvedenej trestnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu päť rokov, stanovenú v § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku: „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Obvinený XXXXX a poškodený ÚPSVaR Humenné v rámci mediačného konania na Okresnom súde v Humennom dňa 17.03.2017 uzavreli dohodu o zmieri,

v ktorej všetci zhodne prehlásili, že dohodu o zmieri uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Zároveň potvrdili svoje predchádzajúce súhlasy s uzatvorením zmieru. Poškodený potvrdil, že voči obvinenému si neuplatňuje žiadne nároky, tieto boli v rámci náhrady škody plne uspokojené.

XXXXX slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Dňa 14.03.2017 zložil na účet Okresnej prokuratúry Humenné peňažnú sumu vo výške 100,- EUR, ktorá suma je určená na všeobecne prospešné účely. Z uvedenej peňažnej sumy bude poukázaných štátu na pomoc poškodeným trestnými činmi 50% a zvyšok sa odovzdá Slovenský červený kríž XXXXX.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ktorý doposiaľ nebol súdne trestaný, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery, skutočnosť, že je slobodný, bezdetný, zamestnaný, považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci a rozhodol som preto tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Slavomír Harakaľ
prokurátor