



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 564/13/3307-50  
EEČ: 2-27-5-2017

Prievidza 10.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 368/26, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi sp. zn. 13P 80/2005, zo dňa 3.5.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.6.2005, zaviazaný mesačne prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. 15.10.1994, sumou 3.000,- Sk vždy vopred najneskôr do prvého dňa v mesiaci, s účinnosťou od 1.2.2005, pričom nedoplatok na výživnom z titulu zvýšenia výživného za čas od 1.2.2005 do 31.5.2005 vo výške 6.000,-Sk mu súd povolil splácať v mesačných splátkach po 1.000,-Sk, spolu s bežným výživným, kde prvé splátky uhradí počnúc právoplatnosťou rozsudku, pod stratou výhody poskytnutých splátok, to všetko k rukám oprávnenej XXXXX, nar. 17.5.1976, bytom XXXXX, Ul. Cíglianská cesta č. 2642/8B, pričom uvedenú povinnosť si riadne neplnil, čím tak ostal za obdobie od 1.8.2005 do 4.12.2007 dlžný k rukám oprávnenej na bežnom výživnom sumu vo výške 7.000,- Sk,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Úradu justičnej a kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP-1163/OVK-PD-2007 zo dňa 7.12.2007 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Počas vyšetrovania boli ku skutku vypočutí obvinený XXXXX a svedkyňa XXXXX a boli zabezpečené listinné dôkazy preukazujúce spáchanie skutku obvineným a zároveň boli zabezpečené aj relácie na obvineného.

S poukazom na vykonané dokazovanie je dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom výška zaostalého výživného predstavuje ku dňu 5.3.2016 10.090,95,- Eur. Zároveň bolo počas vyšetrovania zistené, že obvinený XXXXX dňa 5.3.2016 zomrel v meste XXXXX, čo je preukázané zabezpečeným úmrtným listom č. 378/2016, zväzok 10, ročník 2016, strana 254, poradové číslo 32 vydaným Matričným úradom mesta XXXXX dňa 23.11.2016.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marko Sališ  
prokurátor