



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 716/16/3309-9
EEČ: 2-28-41-2017

Trenčín 18.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. 26. 07. 2001 a XXXXX, nar. 28. 05.2003, obaja bytom XXXXX, ul. Zlatovská č. 2170/10 je povinný v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku OS v Trenčíne 31 P/245/2012-97 zo dňa 24. 01. 2014, právoplatného dňa 16. 05. 2014 prispievať výživným na syna Šimona sumou 150,-€ mesačne a na syna Róberta sumou 120,-€ mesačne v oboch prípadoch k rukám matky XXXXX, nar. 26.06. 1976, bytom XXXXX, ul. Zlatovská č. 2170/10, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom ako povinný si z nedbanlivosti neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči oboj synom od mesiaca január 2016 až do mesiaca september 2016 pričom za každý mesiac prispel na výživné sumou 60,-€, teda spolu za toto obdobie zaplatil 540,-€ namiesto 2430,-€ čím mu vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie vo výške 1890,-€ a vyživovaciu povinnosť si neplnil v mieste bydliska a ani nikde inde, hoci mu to vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu to bolo určené rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Policajt uznesením sp. zn. ČVS:ORP-987/TN-TN-2016 zo dňa 07.12.2016 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 13.04.2017 bol policajtom predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká vtedy ak ide o trestný čin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné na svojich synov v celom rozsahu dňa 21.03.2017, čo vyplýva zo zápisnice o výsluchu svedka – matky maloletých XXXXX zo dňa 12.04.2017, pričom neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na poškodené subjekty, čo táto svedkyňa v predmetnom výsluchu takisto uviedla.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Mikuš
prokurátor