



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 83/17/3309-14
EEČ: 2-28-45-2017

Trenčín 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

obvinený dňa 25.01.2017 v čase o 16:40 hod. v obci Drietoma, časť Hranica v sklenenom uzatváracom pohári, ktorý mal pri sebe, neoprávnene prechovával sušené konope, ktoré podľa znaleckého posudku kriminalistického a expertízneho ústavu Bratislava č.PPZ-KEU-BA-EXP-2017/1776 obsahovalo sušený rastlinný materiál vykazujúci morfológické znaky rastlín rodu Cannabis - konope s hmotnosťou 2028 mg s priemernou koncentráciou 18,7 % hmotnostných THC, obsahujúce 379 mg THC, ktorý je zaradený do I. skupiny psychotropných látok, pričom toto množstvo zodpovedá celkovo minimálne štyrom obvykle jednorázovým dávkam drogy.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Policajt uznesením sp. zn. ORP-252/1-VYS-TN-2017 z 20.03.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 24.04.2017 mi policajt predložil vyšetrovací spis s návrhom na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že v predmetnej trestnej veci sú splnené podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 a nasl. Trestného poriadku.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní je zrejmé, že sa obvinený XXXXX dopustil prečinu nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na päť rokov.

Obvinený v zápisnici o výsluchu uviedol, že sa dopustil stíhaného skutku a súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Skutok oľutoval s tým, že v budúcnosti sa takéhoto konania trestnoprávneho charakteru už nedopustí. Uvedené zopakoval aj dňa 20.04.2017 pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu.

Obvinený svojim skutkom nespôsobil nikomu žiadnu škodu, pričom veci súvisiace s trestnou činnosťou dobrovoľne vydal policajtom, kedy tieto boli po preskúmaní v celom rozsahu znehodnotené.

Zo spisového materiálu ďalej vyplýva, že obvinený bol raz právoplatne odsúdený za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, a to trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. OT/43/13 zo dňa 23.06.2013, právoplatného v ten istý deň, na peňažný trest vo výške 400,-Eur

a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dva roky. Peňažný trest uhradil dňa 11.07.2013 a trest zákazu činnosti vykonal dňa 22.06.2015, teda uvedené odsúdenie má zahladené.

Za priestupky v doprave bol doteraz 4 krát postihnutý. Jednalo sa však o menej závažné dopravné priestupky. Iného druhu priestupkov sa obvinený nedopustil.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sú splnené zákonné podmienky pre podmienené zastavenie trestného stíhania, a to aj vzhľadom na mieru závažnosti skutku ako aj osobu obvineného, ktorý má stabilné zamestnanie, kedy by bolo podľa môjho názoru pre obvineného, ktorý v plnej miere spolupracoval s vyšetrojúcim policajtom, jeho postavenie pred súd neprimerane prísne.

S prihliadnutím na osobu obvineného, najmä na jeho doterajší život, mu bola určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia.

Z týchto skutkových a právnych dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Mikuš
prokurátor