



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 3 Pv 532/16/2202-14
EEČ: 2-17-375-2017

Galanta 26.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 150,-
€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné
stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Galanta pod spisovou značkou ORP-821/2-VYS-GA-2016

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX dňa 22. 09. 2016 v čase o 07:47 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. XXXXX EČV: XXXXX v XXXXX po ulici XXXXX smerom od obce XXXXX a na križovatke ulíc XXXXX - XXXXX počas odbočovania vľavo na ulicu XXXXX pri obytnom dome XXXXX, nevenovala dostatočnú pozornosť riadeniu svojho vozidla, nesledovala situáciu v cestnej premávke a na ulici XXXXX prednou časťou svojho vozidla vo svojom jazdnom pruhu zrazila po priechode pre chodcov z jej pohľadu sprava doľava prechádzajúcu chodkyňu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorá následkom nárazu dopadla na vozovku a utrpela zranenia vo forme pohmoždenia pľúcneho tkaniva v zadnej časti dolných lalokov obojstranne, praskliny, fissuru spánkovej kosti vpravo, akútneho podpodlebnicového zakrvácania vľavo, nadpodlebnicového zakrvácania, podpavúčinového zakrvácania v čelovej oblasti obojstranne, drobných ložísk pohmoždenie v mozgovom tkanive frontopolárne a bazálne vľavo, v temennej oblasti vľavo, fontopolárne vpravo, známok difúzneho opuchu mozgu vľavo a v pravej mozgovej hemisfére, praskliny, fissuru pravej spánkovej kosti, ktoré si vyžadujú liečenie spojené s PN v trvaní najmenej 3 mesiace podľa znaleckého posudku, čím svojím konaním porušila ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), písm. f) Zákona NR SR č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov, požitie alkoholu u účastníkov dopravnej nehody zistené nebolo,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu v Galante ČVS: ORP-56/DI-GA-2016 zo dňa 22.09.2016 bolo začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Odboru kriminálnej polície sp. zn. ORP-821/2-VYS-GA-2016 zo dňa 20.01.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženie na zdraví podľa ustanovenia § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa ods. 2 písm. a) citovaného ustanovenia sa páchatel' potrestá odňatím slobody na jeden rok až päť rokov, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. h) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatelovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Podľa ustanovenia § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom a
c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

V predmetnej veci sa teda koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinená XXXXX a poškodení XXXXX a splnomocnená zástupkyňa XXXXX XXXXX so schválením zmiery vyslovili súhlas a zároveň uviedli, že zmier uzavreli dobrovoľne. Obvinená slobodne, vážne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Svoj čin oľutovala a urobila opatrenia smerujúce k náhrade škody, ktorú poškodenej spôsobil svojim konaním. Poškodená vyhlásila, že škodu si bude v celom rozsahu uplatňovať z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla a tým jej nároky na náhradu škody budú v celom rozsahu uspokojené. So zmierním súhlasila.

Dňa 07.04.2017 obvinená XXXXX zložila na všeobecne prospešné účely sumu vo výške 150,- Eur.

Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti celých 100 %.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej, ktorá doteraz nebola súdom trestaná ani priestupkovo stíhaná a na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku sťažnosť nie je prípustná.

Mgr. Jarmila Pastýriková
prokurátorka