



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 28/17/2202-18  
EEČ: 2-17-431-2017

Galanta 15.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX si na adrese trvalého bydliska v XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 29.07.2014 do dnešného dňa riadne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, ktorá mu bola daná XXXXX súdu v XXXXX spisová značka 14C 20/2005 zo dňa 14.06.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 16.08.2005, pričom daná povinnosť mu vyplýva aj zo zákona o rodine ako aj z citovaného rozsudku, ktorým mu bola uložená povinnosť prispievať na maloletú dcéru XXXXX XXXXX sumou 66,39 € (2000,- Sk) vždy do 15teho dňa mesiaca vopred k rukám matky, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si neplní 28.07.2014 až doposiaľ, teda 29 mesiacov, čím spôsobil oprávnenej osobe, matke dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX celkový dlh na nevyplatenom výživnom vo výške 1925,31 €, hoci bol za obdobný trestný čin odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu v XXXXX číslo 1T/86 2014 zo dňa

28.07.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.07.2014, a ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výške 10 mesiacov s podmieneným odkladom na 2 roky a zároveň mu bola uložená povinnosť uhradiť dlžné výživné vo výške 1730,31 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, pod spisovou značkou ORP-320/VYS-SA-2016 zo dňa 11.01.2017, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 05.12.2016, rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 14C 20/2005, rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/86/2014 zo dňa 28.07.2014 a ďalších zadovážených listinných dôkazov.

Počas skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dňa 20.01.2017 vo svojej výpovedi priznal, že vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX si v období od leta roku 2014 až doposiaľ neplnil, hoci vie o výške výživného určeného rozsudkom.

Dňa 03.03.2017 obvinený uzatvoril s prokurátorkou Okresnej prokuratúry XXXXX dohodu o vine a treste a následne bol na Okresný súd XXXXX podaný návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Dňa 26.04.2017 obvinený počas verejného zasadnutia na Okresnom súde XXXXX, nariadeného na prejednanie návrhu na schválenie dohody o vine a treste uviedol, že nesúhlasí s dohodou o vine a treste, pretože uhradil celé dlžné výživné a zároveň predložil poštový poukaz zo dňa 03.02.2017, preukazujúci úhradu 120,- € a poštový poukaz zo dňa 21.04.2017 preukazujúci úhradu 2.124,48 €.

Poškodená XXXXX počas výsluchu zo dňa 23.01.2017 uviedla, že XXXXX ako otec ich spoločnej dcéry XXXXX XXXXX neprispieva na jej výživu, hoci bol už za také konanie odsúdený právoplatným rozsudkom dňa 28.07.2014 a k danému dňu už neplatí výživné 30 mesiacov. Ďalej uviedla, že dcéra núdzou netrpí, žijú v byte spolu s jej rodičmi, ktorí im prispievajú na živobytie. Dňa 12.05.2017 potvrdila, že obvinený XXXXX jej uhradil výživné vo výške 2.244,48,- €, pričom ide o úhradu v plnej výške za obdobie, za ktoré je aktuálne trestne stíhaný.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Dodatočným splnením si vyživovacej povinnosti ku dňu vydania tohto rozhodnutia obvineným ako aj s prihliadnutím na okolnosť, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného dieťa netrpelo hmotnou núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, boli naplnené všetky podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a tým zanikla trestnosť činu. Z tohto dôvodu bolo preto potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Greif Radovčičová  
prokurátorka