



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 592/14/5502-33  
EEČ: 2-37-46-2017

Čadca 30.03.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, úmyselne riadne na toto dieťa neplatil výživné v dobe od 01.01.2014 do 30.03.2017. K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.12.2012, a to prispievať mesačne sumou 150,- € na výživnom, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa. Obvinený za uvedené obdobie mal na výživnom zaplatiť 5.850,- €, zaplatil 5.850,- €, a teda za uvedené obdobie na výživnom nedlhuje k rukám XXXXX žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 18.06.2014 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 05.08.2014 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku obvineného XXXXX z dôvodu jeho neprítomnosti prerušené.

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.10.2015 bolo podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 07.01.2016 bolo trestné stíhanie podľa § 228 odsek 2 písm. a) Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného prerušené.

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 06.03.2017 bolo v trestnom stíhaní podľa § 228 odsek 5 trestného poriadku pokračované, nakoľko odpadol dôvod prerušenia trestného stíhania.

Dňa 29.03.2017 poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod sp. zn. XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný.

Dňa 11.05.2014 podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX pod sp. zn. XXXXX trestné oznámenie na XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, vzhľadom k tomu, že si neplní vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, a to na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.12.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť 19.12.2012, ktorým je zaviazaný prispievať výživné na dieťa sumou 150,- € mesačne k rukám XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, XXXXX. Z toho dôvodu začal úrad práce vyplácať náhradné výživné do rodiny XXXXX počnúc dňom 01.01.2014 a to na základe rozhodnutia pod číslom XXXXX zo dňa 30.04.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.05.2014.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 30.06.2014 vypovedala, že s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX má dcéru XXXXX, nar. XXXXX, ktorá je zverená do jej výchovy a starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 11.12.2012 je zaviazaný prispievať sumou po 150,- € mesačne, a to vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Túto svoju povinnosť si neplní od 01.01.2014 a ku dňu

konania výsluchu na výživnom dlhoval najmenej 900,- €. O dcéru sa bývalý manžel nezaujíma, len nepravidelne telefonicky, nakoľko je odcestovaný niekde v zahraničí, avšak kontakty a adresu nevie uviesť. Dcéra núdzou netrpí.

Pri výsluchu na polícií dňa 22.10.2015 svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že od 01.01.2014 ku dňu konania výsluchu jej nič neuhradil a dlhuje najmenej 3.300,- €. Poberá náhradné výživné z úradu práce od 01.01.2014 v sume 108,50 €.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 23.03.2017 vypovedala, že XXXXX si vyživovaciú povinnosť neplnil od 01.01.2014 a ku dňu 23.03.2017 dlhoval na výživnom 5.850,- €, ktorú sumu však prevzala, pričom posledný šek bol uhradený dňa 23.03.2017 v sume 950,- €. Teda, obvinený uhradil plnú sumu na výživnom za skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, t. j. od 01.01.2014 do dňa 23.03.2017.

V spise sa nachádza záznam o podanom vysvetlení podľa § 203 odsek 1 písm. a) Trestného poriadku zo dňa 20.03.2017, ktoré podala XXXXX, nar. 15.12.1957, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, matka obvineného XXXXX a uviedla, že bola požiadaná synom XXXXX, toho času bytom v XXXXX aby doručila do spisového materiálu poštové poukážky o úhrade výživného za obdobie od 01.01.2014, pričom posledná poukážka je zo dňa 20.03.2017 v sume 950,- €. Okrem tejto poukážky doložila ešte 20 poštových poukážok, kde je spolu s uvedenými poukážkami uhradená suma na výživnom pre maloletú XXXXX 5.850,- €.

V spise sa nachádza doklady o úhrade výživného.

V spise sa nachádza právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 11.12.2012, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené, maloletá XXXXX, nar. XXXXX bola na čas po rozvode zverená do výchovy a starostlivosti matky a otec, teda XXXXX, bol zaviazaný platiť mesačne na maloletú XXXXX vo výške 150,- € mesačne k rukám matky a to vždy do 15. dňa toho – ktorého mesiaca vopred.

V spisovom materiálu sa ďalej nachádzajú fotokópie poštových poukážok, ktorými obvinený XXXXX uhradil spolu 5.850,- €. Zaplatil: 04.12.2015 – 150,- €, 12.07.2016 – 150,- €, 06.06.2016 – 150,- €, 15.06.2016 – 150,- €, 11.04.2016 – 150,- €, 07.03.2016 – 150,- €, 08.02.2016 – 150,- €, 05.01.2016 – 150,- €, 08.01.2016 – 1.000,- €, 21.09.2016 – 500,- €, 08.12.2016 – 500,- €, 08.12.2016 – 150,- €, 10.10.2016 – 150,- €, 07.11.2016 – 150,- €, 05.09.2016 – 150,- €, 06.08.2016 – 150,- €, 07.03.2017 – 500,- €, 06.03.2017 – 150,- €, 07.02.2017 – 150,- €, 04.01.2017 – 150,- € a 20.03.2017 – 950,- €.

Obvinený teda za obdobie, ktoré bolo predmetom stíhania, výživné v plnej výške uhradil, čím využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť

trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX výživné, ktoré bolo predmetom stíhania v plnej výške uhradil, rozhodla som preto tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené a v zmysle § 215 odsek 1 písm. h/ Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka