



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**Slovenských dobrovoľníkov 2749/12 A, 022 74 Čadca 4**

---

Číslo: Pv 826/16/5502-10  
EEČ: 2-37-49-2017

Čadca 04.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dvoch detí XXXXX, nar. XXXXX a maloletej XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli vo výchove a starostlivosti u svojej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX okres XXXXX, riadne na tieto deti neplatil výživné:

- na XXXXX v dobe od 01.01.2016 do 30.06.2016,
- na maloletú XXXXX v dobe od 01.01.2016 najmenej do dňa 04.04.2017.

K vyživovacej povinnosti bol aj zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 22.07.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.08.2013, a to prispievať mesačne 180,- € na XXXXX a 140,- € na maloletú XXXXX, spolu 320,- € mesačne a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky deti. Obvinený takto za rok 2015 na výživnom dlhoval 395,- €, za rok 2016 dlhoval 290,- € a za rok 2017 dlhoval 420,- €, spolu 1.105,- €, zaplatil však 970,- € a zostal dlh na výživnom vo výške 135,- € k rukám XXXXX,

**lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného policajta Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX pod sp. zn. XXXXX zo dňa 15.12.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 31.03.2017 predložil poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX spisový materiál pod sp. zn. XXXXX spolu s návrhom na podanie obžaloby podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že uvedený návrh je dôvodný, avšak do úvahy prichádza zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku.

Dňa 16.11.2016 podala na Obvodnom oddelení PZ XXXXX trestné oznámenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - XXXXX č. XXXXX, okres XXXXX a uviedla, že s bývalým manželom XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX alebo XXXXX má tri deti a to: XXXXX, ktorá je už dospelá, na túto výživné nežiada, ale žiada výživné na XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré deti jej boli zverené do osobnej starostlivosti. Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. XXXXX zo dňa 22.07.2013 je XXXXX zaviazaný prispievať na syna XXXXX sumu po 180,- € a na dcéru XXXXX sumou po 140,- € mesačne, ktoré sumy mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil od januára 2016 ku dňu podania trestného oznámenia s výnimkou uhradených splátok v sume 1.870,- € a takto ostal dlh v sume 1.145,- €. Na syna XXXXX za rok 2016 dlhuje výživné len za 6 mesiacov. Deti núdzou netrpia.

Obvinený XXXXX pri výsluchu využil ustanovenie § 34 Trestného poriadku a odmietol vypovedať vo veci neplnenia vyživovacej povinnosti voči svojim deťom XXXXX a XXXXX. Uviedol len toľko, že dlh sa bude snažiť doplatiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť od 01.01.2016 s výnimkou uhradených splátok. Do spisu doložila doklady o úhrade čiastočného výživného a uviedla, že syn XXXXX ukončil štúdium v mesiaci jún 2016 a od 01.09.2016 sa zamestnal. Dcéra XXXXX je žiačkou 9. ročníka ZŠ. Následne uviedla, že obvinený XXXXX jej za rok 2016 na výživnom dlhuje 290,- €, za rok 2017 jej dlhuje 420,- €, pričom však ešte mal dlh na výživnom z roku 2015 vo výške 395,- €, pričom však celkový dlh na výživnom bol 1.105,- €, zaplatil však 970,- € a zostal dlh na výživnom k jej rukám vo výške 135,- €.

Do spisu boli zabezpečené doklady o úhrade výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z

nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Z vykonaného dokazovania bolo preukázané, a to hlavne z dokladov o úhrade výživného, že obvinenému XXXXX zostal dlh na výživnom v sume 135,- €, čo nie je nezaplatené výživné ani za jeden mesiac. Nebola teda naplnená skutková podstata prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a v zmysle § 215 odsek 1 písm. b) Trestného poriadku **zastavila** som trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru XXXXX. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Katarína Kasajová  
prokurátorka