



**OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN**  
**Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1**

Číslo: Pv 16/17/5503-11  
EEČ: 2-38-59-2017

Dolný Kubín 12.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 700,- €.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 350,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Naša alternatíva, so sídlom Nemocničná 1948/51-56, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika, IČO: 37 801 384, číslo účtu: SK15 0900 0000 0003 2127 7895.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 175,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-895/OO-DK-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10. 12. 2016 v čase okolo 02.30 h na mieste verejnosti prístupnom pred predajňou XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX po predchádzajúcej slovnej hádke fyzicky napadol XXXXX, ktorého udrel dvakrát päťou ruky do oblasti tváre, nosa a očí, čím poškodenému XXXXX spôsobil zranenia, a to zlomeninu nosových kostí s posunom, vybočenie nosovej priehradky doľava, pričom tieto zranenia si objektívne vyžiadali lekárske ošetrovanie a obmedzili poškodeného v obvyklom spôsobe života počas 6 dní.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-895/OO-DK-2016 zo dňa 13. 01. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX dňa 24. 02. 2017 upovedomil obvineného, podľa § 206 ods. 6 Trestného poriadku, že skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie bude vzhľadom na závery odborného vyjadrenia posudzovaný len ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistil, že skutok, za ktorý je vedené trestné stíhanie, je preukázaný priznaním obvineného XXXXX, výpoveďou poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Následky konania obvineného na zdraví poškodeného boli preukázané odborným vyjadrením číslo 08/2017 podaným XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie otorinolaryngológia ORL (foniatria, audiológia) a lekárskymi správami, ktoré odôvodňujú kvalifikáciu skutku ako prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Obvinený spôsobil svojim útokom poškodenému zranenia popísané v skutkovej vete tohto uznesenia, pričom poškodeného fyzicky napadol na mieste verejnosti prístupnom, čím sa dopustil výtržnosti.

Vyšetrovací spis bol tunajšou prokuratúrou odstúpený probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX za účelom vykonania mediácie, ktorá bola úspešne ukončená dňa 04. 04. 2017.

Obvinený s poškodeným uzatvorili dňa 04. 04. 2017 dohodu o zmieri sp. zn. XXXXX, v rámci ktorej obvinený XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Poškodený XXXXX si uplatnil nárok na náhradu škody vo výške 700,- eur, ktorá zahŕňa náhradu za ujmu na zdraví a túto prevzal v hotovosti už dňa 23. 01. 2017. Obvinený sa poškodenému za spáchaný skutok ospravedlnil a vyjadril ľútosť nad svojim konaním. Poškodený pred probačným a mediačným úradníkom vyhlásil, že súhlasí so zmierním a zároveň vyhlásil, že týmto sú jeho nároky na náhradu škody v predmetnej veci uspokojené.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku je súd a v prípravnom konaní prokurátor pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 ods. 1 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotnícke, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Podľa § 224 ods. 2 Trestného poriadku z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Obvinený zložil do pokladne Okresnej prokuratúry Dolný Kubín peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 350,- eur. V zmysle dohody o zmieri uzavretej medzi obvineným a poškodeným bolo adresátom peňažnej sumy vo výške 175,- eur určené občianske združenie Naša alternatíva, so sídlom Nemocničná 1948/51-56, 026 01 Dolný Kubín, Slovenská republika, IČO: 37 801 384, číslo účtu: SK15 0900 0000 0003 2127 7895, vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.. Zo sumy zloženej obvineným do pokladne Okresnej prokuratúry Dolný Kubín bude 175,- eur poukázaných na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Pri hodnotení osoby obvineného bolo zistené, že je slobodný, býva stále s rodičmi na adrese trvalého pobytu v Dolnom Kubíne. Pracuje približne mesiac ako robotník v spoločnosti XXXXX, pričom jeho mesačný príjem je 550 – 600,- eur, pred týmto zamestnaním študoval na strednom odbornom učilišti a následne bol od 01. 09. 2016 evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie, riadne si plnil všetky povinnosti voči úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Všetky aktivity, ktoré mu boli ponúknuté splnil v termíne mu zadanom a dňa 15. 11. 2016 sa zúčastnil aj burze práce v XXXXX

Mesto XXXXX vo svojej správe o povesti obvineného uvádza, že má prihlásený trvalý pobyt na adrese v XXXXX, obvineného neeviduje ako platcu dane z nehnuteľnosti, neeviduje voči nemu žiadne neuhradené pohľadávky za daň za drobný komunálny odpad. Mestská polícia XXXXX na obvineného neeviduje záznam v evidencii priestupkov.

Z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že obvinený sa dopustil jedného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za ktorý mu Okresný úrad XXXXX uložil pokutu len vo výške 10,- eur.

V odpise registra trestov nemá obvinený žiadny záznam.

Podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom,

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje prokurátor takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Vzhľadom na vyššie uvedené ako aj vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považujem takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Keďže boli splnené zákonné podmienky na schválenie zmieru, a teda aj na zastavenie trestného stíhania, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Machaj  
prokurátor