



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 64/17/5506-10  
EEČ: 2-40-103-2017

Martin 19.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: škoda uhradená v plnej výške.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: štát na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 32, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenej dobe od XXXXX v obci XXXXX, okr. XXXXX, na ul. XXXXX pri barovom pulte po predchádzajúcich vzájomných nezhodách s XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, obvinený tohto ľavou rukou zovretou v päšť jedenkrát udrel do oblasti pravej časti tváre, následkom čoho XXXXX spadol na zem a pri páde sa pravou stranou hornej časti tela udrel o opierku nôh barovej stoličky a hlavou o hranu vertikálnej obkladovej dosky barového pultu, poškodený utrpel zlomeninu prednej steny pravej čeľuste s dislokáciou prednej steny do čeľustnej dutiny o 6 mm, edém oboch pier, tržnú ranu bukálne na hornej pere vpravo, edém pravého líca, narazenie pravého boku a prednej časti hrudníka nad V. - VII. rebrom a tržnú ranu na temene hlavy o dĺžke 3 cm s edémom v okolí, pričom najzávažnejšia ujma na zdraví - zlomenina čeľuste si v zmysle odborného vyjadrenia znalca vyžiadala dobu liečenia 30-35 dní, počas doby liečenia bol poškodený obmedzovaný v obvyklom spôsobe života približne 2-3 týždne.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka XXXXX, pod XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. a iné, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu konštatujem, že obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal, svoje konanie oľutoval a po poučení o možnosti uzavretia zmiery vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas. Poškodený XXXXX taktiež vyslovil s vyššie uvedeným spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas, zároveň uviedol, že s obvineným sa roky poznajú, obvinený sa mu následne ospravedlnil za svoje neuvážené konanie, kontaktoval ho sám ohľadom odškodnenia, jeho kroky vedúce k náprave považuje za dostatočné a úprimné. Skutočnosť, že obvinenému nebolo ľahostajné jeho konanie, svoje konanie vo vzťahu k poškodenému oľutoval a mal záujem sa dohodnúť na odškodnom s poškodeným, potvrdili aj svedkovia XXXXX a XXXXX.

Pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 T.r zák. Trestný zákon umožňuje uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine dohodu o zmieri, v rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, poškodený XXXXX uviedol, že obvinený mu nahradil vzniknutú škodu v dohodnutej výške a inú náhradu škody od obvineného nežiada. Obvinený aj poškodený so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali.

Dňa XXXXX obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v XXXXX sumu vo výške 100 €, určenú pre všeobecne prospešné účely.

Poškodený a obvinený pri uzatváraní zmiery uviedli, že súhlasia s výškou stanovenej sumy určenej na všeobecne prospešné účely, ktorú obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine. Predmetná suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá záznam v registri trestov.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, vzhľadom na jeho osobné a majetkové pomery, postoj k spáchanej trestnej činnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Na základe uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nora Podoláková  
prokurátorka