



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

---

Číslo: Pv 114/16/5507-3  
EEČ: 2-41-41-2017

Námestovo 18.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno b, písmeno c, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 27.4.2016, spisová značka Pv 114/16/5507, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

od presne nezisteného dňa v mesiaci august 2015 až do 11. 02. 2016 proti vôli bývalej družky XXXXX, XXXXX túto neprímerane kontaktoval telefonicky, cez elektronickú komunikáciu WhatsApp správami, ako aj ju osobne sledoval, pričom jej prostredníctvom správ vulgárne nadával, nechal ju sledovať a zhromažďoval o nej informácie, ktoré jej potom písal do správ, čo podstatným spôsobom zhoršilo kvalitu jej života a v dôvodnej obave o svoj život a zdravie uvedené oznámila na polícii.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Námestovo zo dňa 27.4.2016, spisová značka Pv 114/16/5507, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Námestove uznesením sp. zn. Pv 114/16/5507 zo dňa 27. 04. 2016 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a ods. 1 písm. b/, písm. c/, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 06. 05. 2016.

Po uplynutí skúšobnej doby bola probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Námestovo, pod. sp. zn. 1Pr 15/2016, zaslaná záverečná správa z probácie počas trvania skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania. Počas probácie probačný a mediačný úradník priebežne zisťoval telefonickou, resp. elektronickou formou, od poškodenej, či obvinený dodržiava uloženú povinnosť, čo poškodená viac krát potvrdila a ak by sa jednalo o porušenie zo strany obvineného, bola poučená aby sa ihneď skontaktovala s políciou, resp. probačným a mediačným úradníkom, čo sa do skončenia skúšobnej doby nestalo. Z písomných dožiadaní od orgánov v zmysle § 216 a nasledujúce Trestného poriadku, ako aj vyhlášky MS SR, 534/2005 a § 4 zákona č. 550/2003 Z. z. o probačných a mediačných úradníkoch, či obvinený vedie riadny život v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania, je zrejmé, že počas skúšobnej doby, ako aj v súčasnosti nie je voči nemu vedené žiadne trestné konanie ani priestupkové konanie. Počas celej skúšobnej doby sa snažil viesť riadny život a plniť dohodnutý probačný program a taktiež splnil uloženú povinnosť.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmienечné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík  
prokurátor