



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 113/15/5508-18
EEČ: 2-42-40-2017

Ružomberok 03.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2015, spisová značka 2 Pv 113/15/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

XXXXX v presne nezistenom čase od januára 2015 do 09.02.2015 neoprávnene pripojila byt č. 1 na ul. XXXXX v XXXXX ktorým v tom čase užívala, odberné miesto číslo 3072521, na rozvod elektrickej energie a to tak, že z hlavného nemeraneho prívodu, mimo elektromera, napojila vodič do inštalácie bytu a takto elektrickú energiu bez zmluvy neoprávnene odoberala do 09.02.2015, čím spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 667,84 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.7.2015, spisová

značka 2 Pv 113/15/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry v Ružomberku dňa 17.07.2015 vydala uznesenie č. k. 2 Pv 113/15/5508, ktorým v zmysle § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre skutok uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania prokurátorka v súlade s ustanovením § 216 ods. 2 Trestného poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňom 24.07.2015, počnúc ktorým začala plynúť skúšobná doba 18 mesiacov. Skúšobná doba teda uplynula dňa 24.01.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému ustanoveniu platnej právnej úpravy bolo potrebné po uplynutí skúšobnej doby 18 mesiacov skúmať, či obvinená XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Zo správy Okresného úradu v Ružomberku, odboru všeobecnej vnútornej správy bolo zistené, že obvinená nebola v sledovanom období postihnutá za priestupok. V mieste bydliska nie je záporne hodnotená, taktiež nebola riešená Mestskou políciou Ružomberok. Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená v čase plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdom trestaná nebola, resp. nebolo voči nej podmiennečne zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania a taktiež nedošlo k schváleniu zmieru a zastaveniu trestného stíhania. Zároveň z písomného vyjadrenia poškodeného XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, vyplýva, že dlžnú sumu za faktúru neoprávneného odberu elektriny v hodnote 667,84 Eur, ktorý odber bol zistený dňa 09.02.2015 na odbernom mieste ČOM 3072621, obvinená celú splatila.

Vyhodnotením vyššie uvedených zistení som dospela k záveru, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a preto som rozhodla v zmysle výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Desana Grenčíková
prokurátorka