



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: 2 Pv 20/15/5508-13
EEČ: 2-42-45-2017

Ružomberok 12.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: daňový podvod podľa § 277a odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.3.2015, spisová značka 2 Pv 20/15/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

ako konateľ spoločnosti XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX, sídlom XXXXX XXXXX dňa 18.07.2013 v daňovom priznaní za mesiac jún 2013 v mene spoločnosti XXXXX s.r.o. uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 19.783,33 Eur na podklade dodávateľskej faktúry č. 34/2013 zo dňa 02.07.2013 vystavenej spoločnosťou XXXXX na sumu 118.700,- Eur s DPH, pričom tovar fakturovaný predmetnou faktúrou nikdy nebol spoločnosti XXXXX dodaný, kedy tak XXXXX XXXXX konal v rozpore s § 49 ods. 1 a § 19 ods. 1, ods. 2, zákona č. 222/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov a neoprávnene si uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty vo výške 19.783,33 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.3.2015, spisová značka 2 Pv 20/15/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok z 25.03.2017, sp. zn. 2Pv 20/15/5508, právoplatné dňa 08.04.2015, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 2 roky, ktorá uplynula dňa 08.04.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu a zadovážených dokladov, najmä správy Okresného riaditeľstva PZ v Ružomberku, správy Okresného úradu Ružomberok, správy obce XXXXX a odpisu registra trestov obvineného som zistil, e obvinený v priebehu určenej skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania majúceho vplyv na rozhodnutie o jeho osvedčení sa.

S poukazom na vyššie uvedené som preto v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol, že sa obvinený XXXXX osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Tomaško
prokurátor