



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 736/15/5511-22
EEČ: 2-43-156-2017

Žilina 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 581 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2016, spisová značka 2 Pv 736/15/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v čase asi o 23.30 hod. dňa 28.09.2015 v katastri obce XXXXX, v časti zv. XXXXX, guľobrokovou kozlicou československej výroby, značka Zbrojovka Brno, vyr. číslo XXXXX s hlavňou ZH 304, vyr. číslo 3-447372, kalibru 7x57 mm R/12, ulovil bez vydaného povolenia na lov zveri jeleňa druhej vekovej kategórie (tzv. desatoráka), pričom týmto skutkom nevznikla materiálna škoda Poľovníckej spoločnosti XXXXX XXXXX, nakoľko sa úlovok spracoval v prospech členov poľovníckej spoločnosti a trofej zostala v majetku danej poľovníckej spoločnosti.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.3.2016, spisová značka 2 Pv 736/15/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 16.03.2016 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmiennečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX z trestného činu pytliactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zákona. Obvineému bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 30.03.2017.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho závažnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor