



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 156/17/5511-8
EEČ: 2-43-177-2017

Žilina 11.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 0 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 40,- €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 65,- €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Náruč -
Pomoc deťom v kríze, Žilina - Zádubnie 56.....
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 65,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Bytča pod spisovou značkou ORP-268/BY-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 09.30 hod. dňa 16.02.2017 v obci XXXXX, okr. XXXXX, v pivničných priestoroch bytového domu s popisným číslom XXXXX vyrazil päšťou drevoštiepkovú OSB dosku zakrývajúcu priestor o rozmeroch cca 50 x 30 cm dreveného rámu na uzamknutých drevených pivničných dverách, následne cez vzniknutý otvor z pivničnej kobky rukou vybral tu odložený reproduktor zn. Trust čiernej farby, model 15418, bez výrobného čísla, čím spôsobil XXXXX odcudzením škodu vo výške 20,- EUR a poškodením škodu vo výške 20,- EUR.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením pod číslom ČVS:ORP-268/BY-ZA-2017 zo dňa 16.02.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. a následne uznesením pod rovnakým číslom v rovnaký deň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 13.03.2017 predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis Okresnej prokuratúre v Žiline s návrhom na podanie obžaloby.

Dňa 17.03.2017 tunajšia prokuratúra v zmysle § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediálnych úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov (v znení neskorších predpisov) dala pokyn probačnému a mediálnemu úradníkovi Okresného súdu v Žiline na vykonanie mediácie za účelom mimosúdneho vyriešenia danej trestnej veci.

Dňa 02.05.2017 bola na Okresnú prokuratúru v Žiline doručená záverečná správa z mediácie pod číslom 3M/14/2017 s konštatovaním, že mediácia bola úspešná - medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX bol dňa 31.03.2017 uzavretý zmier na Okresnom súde XXXXX v spolupráci s probačným a mediálnym úradníkom Okresného súdu XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dňa 31.03.2017 uzatvorili pred probačným a mediálnym úradníkom Okresného súdu XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu. Poškodená XXXXX súhlasila so zmirom a uviedla, že požaduje od obvineného uhradiť spôsobenú škodu vo výške 40,- EUR. Zároveň vyhlásila, že dodržaním predmetnej dohody sú

jej nároky ako poškodenej vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX súhlasil so zmierním, za svoje konanie sa poškodenej XXXXX úprimne ospravedlnil. Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú čiastku vo výške 130,- EUR, určenú na všeobecne prospešné účely. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50 % a 50% peňažnej sumy patrí združeniu Náruč – pomoc deťom v kríze, Zádubnie 56, 010 03 Žilina, IČO: 361 386 65. Uvedená suma bude poukázaná na účet tohto združenia, číslo XXXXX XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s.

Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný a rovnako nebol ani priestupkovo postihnutý.

Súčasne z dokladov predložených z mediácie je zistiteľné, že obv. XXXXX prostredníctvom poštového peňažného poukazu dňa 27.04.2017 uhradil škodu na adresu poškodenej XXXXX vo výške 40,- EUR, podacie číslo poštového poukazu 34065. Súčasťou dokladov zabezpečených v priebehu mediácie je aj doklad, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 27.04.2017 previedol na účet Krajskej prokuratúry v Žiline číslo XXXXX vedený v Štátnej pokladnici sumu vo výške 130,- EUR určenú na všeobecne prospešné účely.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. zákon dovoľuje uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 10 ods. 1 Tr. zákona prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S ohľadom na uvedené je nutné konštatovať, že vo veci ide o konanie

o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, uhradil vzniknutú škodu, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorá suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a s prihliadnutím na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mierou, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený, ako aj poškodená udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Keďže vzhľadom na uvedené boli po formálnej i materiálnej stránke splnené podmienky potrebné ku schváleniu zmieru a k zastaveniu trestného stíhania, bol podľa § 220 ods. 1 Tr. por. schválený zmier medzi obv. XXXXX a poškodenou XXXXX a podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku bolo trestné stíhanie vedené pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona zastavené.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potom rozhodnuté tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

XXXXX
prokurátorka