



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 29/16/5511
EEČ: 2-43-95-2016

Žilina 22.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 848 XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 28.11.2015 v čase asi o 16.45 hod. v prevádzke XXXXX, ul. Košická č. 3, XXXXX, z predajnej plochy v oddelení drogérie zo stojana s líčidlami zobrala tovar: 1 ks fixačný púder zn. Dermacol, 1 ks riasenka zn. Mega Lashes a 1 ks riasenka zn. Obsesion v celkovej hodnote 18,24- Eur, s ktorým bez zaplataenia prešla pokladničnou zónou a bola zadržaná strážnou službou, čím spôsobila spol. TESCO Stores SR, a.s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 18,24- Eur, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že dňa 04.06.2015 v čase asi o 11.46 hod v HM Tesco Považská Bystrica, ul. SNP 429, Považská Bystrica, sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, kedy odcudzila rôzny drobný tovar, za čo jej bola povereným príslušníkom OOPZ Považská Bystrica uložená bloková pokuta nezaplataená na mieste vo výške 20,- Eur, číslo bloku 13027375

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Žilina - východ pod sp. zn. ČVS:ORP-25/ZV-ZA-2016 zo dňa 08.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Tr. zákona voči XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinená XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasila s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Otázka náhrady škody nemusela byť riešená, tovar bol zaplatený.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinená súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, je si vedomá svojho protiprávneho konania, skutok ľutuje a uhradila škodu. Doposiaľ nebola súdom potrestaná, ani viacnásobne priestupkovo postihnutá. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX bola určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor