



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 61/17/6603-14
EEČ: 2-46-22-2017

Brezno 13.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi: obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 200
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 2914/37 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 200
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného

zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom OR PZ v Brezne pod spisovou značkou ORP-66/BR-BR-2017 na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.02.2017 v čase o 12.16 h v Brezne , pod vplyvom alkoholu na chodníku, pri križovatke ulíc Štúrova – Šrámkova, fyzicky napadol XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 2914/37, a to tak, že ho opakovane päťkrát udieral pravou rukou, v ktorej mal sklenenú fľašu 0,7 l do hlavy, čím mu spôsobil otras mozgu, tržnú ranu hlavy a pohmoždeninu hrudníka a brucha s PN 7 dní, bez obmedzenia v obvyklom spôsobe života.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Brezno ČVS: ORP-66/BR-BR-2017 zo dňa 21.02.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 22.02.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Žiari nad Hronom, trvale bytom XXXXX 200, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), 2 písm. b) Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Dňa 30.03.2017 bol Okresnej prokuratúre v Brezne v uvedenej trestnej veci doručený návrh povereného príslušníka OO PZ Brezno na uzavretie zmiery.

Vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo preukázané, že obvinený svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Tr. zákona.

Z preskúmania spisového materiálu vyplýva, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený sa v priebehu prípravného konania ku spáchaniu skutku priznal. Uviedol, že mu je ľúto, čo spravil, a že je ochotný uhradiť na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely. Obvinený XXXXX poškodenému XXXXX nahradil spôsobenú škodu vo výške 1.500,- € tak, ako si stanovil poškodený, pričom poškodený súhlasil so schválením zmiery a zastavením trestného stíhania a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, mierou akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem a najmä na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery je možné považovať schválenie zmiery a zastavenia trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku za dostačujúci spôsob rozhodnutia vo veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola vec dňa 07.04.2017 so súhlasom prokurátorky predložená probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Brezne na vykonanie mediácie.

Dňa 12.06.2017 bola na tunajšiu okresnú prokuratúru doručená správa

probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Brezno o výsledku mediácie s tým, že počas mediácie sa obvinený XXXXX ku skutku priznal, uviedol, že ho mrzí, čo sa stalo a svoje konanie úprimne ľutuje. Dal prísľub, že v budúcnosti sa bude vyvarovať obdobného konania. Čo sa týka náhrady škody, túto v plnej výške poškodenej strane nahradil, o čom predložil doklady o úhradách a to potvrdenie o úhrade zo dňa 18.05.2017. Uvedené skutočnosti boli potvrdené aj zo strany poškodeného. Obe strany pritom súhlasili s uzavretím zmluvy a obvinený tiež so zaplatením sumy 50,- € ako sumu určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti, čo si vyžaduje ustanovenie § 220 Tr. poriadku.

Lustráciami v systéme Avízo, v evidencii priestupkov, DVS a odpise registra trestov bolo zistené, obvinený XXXXX nemá záznam ani v jednej evidencii.

Obvinený XXXXX je študentom 4. ročníka Strednej spojenej školy Ivanka pri Dunaji, odbor rybár. Žije s otcom.

Nakoľko obvinený a poškodený uzavreli zmluvu, súhlasili s jeho schválením, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a vyhlásenie urobil slobodne, vážne a určito, nahradil škodu spôsobenú trestným činom v plnom rozsahu a zároveň zložil na účet prokuratúry sumu určenú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti, ktorá nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchanej trestnej činnosti a tiež vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na osobu obvineného a jeho osobné a majetkové pomery možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky ustanovenia § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmluvu medzi obvineným a poškodeným.

Prokurátorka pri rozhodovaní vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a rozhodla o schválení zmluvy a o zastavení trestného stíhania voči obvinenému.

Peňažná suma vo výške 50 €, ktorá bola poukázaná obvineným. dňa 08.06.2017 na depozitný účet Krajskej prokuratúry Banská Bystrica, IBAN: SK03 8180 0000 0070 0016 5659, variabilný symbol 6603, konštantný symbol 0308, je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Katarína Gondová Medveďová
prokurátorka