



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-50-42-2017

Veľký Krtíš 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX XXXXX

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

01.04.2014 asi o 11.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX prišli na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX. XXXXX pred rodinný dom v XXXXX majiteľky XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX bez pozvania majiteľky vošiel do jej dvora a povedal jej, že jej priniesol 100 Eur pre jej syna pričom má len bankovku v hodnote 200 Eur a nech mu z nej vydá, čo mu ona uverila a išla si zobrať peniaze do izby rodinného domu, vydala mu 100 Eur a následne jej obvinení XXXXX a XXXXX povedali, že jej dajú písomné potvrdenie pre jej syna a pod touto zámienkou všetci traja obvinení vošli bez jej súhlasu do jej

domu, kde ju jeden z nich zabával v jednej izbe a vtedy ostatní dvaja obvinení vošli do izby, kde mala odložené peniaze vo výške 4600 Eur, ktoré jej odcudzili a z domu ušli preč, spôsobili tak škodu pre XXXXX odcudzením vo výške 4600 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

01.04.2014 asi o 11.00 h po predchádzajúcej vzájomnej dohode obvinení XXXXX, XXXXX a XXXXX prišli na osobnom motorovom vozidle značky XXXXX pred rodinný dom v XXXXX majiteľky XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX bez pozvania majiteľky vošiel do jej dvora a povedal jej, že jej priniesol 100 Eur pre jej syna pričom má len bankovku v hodnote 200 Eur a nech mu z nej vydá, čo mu ona uverila a išla si zobrať peniaze do izby rodinného domu, vydala mu 100 Eur a následne jej obvinení XXXXX a XXXXX povedali, že jej dajú písomné potvrdenie pre jej syna a pod touto zámienkou všetci traja obvinení vošli bez jej súhlasu do jej domu, kde ju jeden z nich zabával v jednej izbe a vtedy ostatní dvaja obvinení vošli do izby, kde mala odložené peniaze vo výške 4600 Eur, ktoré jej odcudzili a z domu ušli preč, spôsobili tak škodu pre XXXXX odcudzením vo výške 4600 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX z 01.04.2014 pod číslom XXXXX bolo začaté trestné stíhanie. Ďalším uznesením vyšetrovateľa z 09.04.2014 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX za zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona a za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v tomto uznesení. V priebehu vyšetrovania bola vypočutá XXXXX a svedok XXXXX s obidvoma svedkami bola vakovaná rekognícia. Po vykonaní tohto úkonu bolo

trestné konanie cestou Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky odovzdané do Maďarska. Generálna prokuratúra Maďarska rozhodla o prevzatí trestného konania, spisový materiál pol odstúpený na ďalší služobný postup Okresnej a vyšetrovacej prokuratúre v Miškovci.

Následne tunajšia okresná prokuratúra obdržala uznesenie o zastavení konania Okresnej a vyšetrovacej prokuratúry v Miškovci sp. zn. XXXXX zo dňa 19.05.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 15.06.2016. V zmysle uvedeného uznesenia bolo obvineným XXXXX a XXXXX zastavené trestné konanie pretože na základe údajov vyšetrovania sa nedá zistiť, že trestný čin spáchali obvinení.

Z uvedeného vyplýva, že o skutku obvinených XXXXX a XXXXX, ktorý bol odovzdaný na trestné stíhanie do Maďarskej republiky bolo právoplatne rozhodnuté iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g Tr. por. trestné stíhanie je možno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

V zmysle článku 72 Zmluvy medzi Československou socialistickou republikou a Maďarskou ľudovou republikou o právnej pomoci a úprave právnych vzťahov v občianskych, rodinných a trestných veciach, ak bola podaná žiadosť o prevzatie trestného stíhania, nemôže sa po právoplatnosti konečného rozhodnutia orgánu dožiadanej zmluvnej strany začať trestné stíhanie pred orgánmi dožadujúcej zmluvnej strany, a ak bolo začaté, musí byť zastavené. Aj v danom prípade bolo maďarskými orgánmi prevzaté trestné stíhanie, kde v tejto prevzatej veci bolo maďarskými orgánmi právoplatne meritórne rozhodnuté. Z uvedeného dôvodu preto muselo byť trestné stíhanie obvineným XXXXX a XXXXX zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. d Tr. por. pre neprípustnosť trestného stíhania vzhľadom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. g Tr. por., a síce, že tak ustanovuje medzinárodná zmluva, ktorej je Slovenská republika viazaná.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Králiková
prokurátorka