OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 197/16/6611 Zvolen 20.07.2016
EEČ: 2-51-62-2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- Trestný čin krádež podľa § 247 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 613/2004 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1/

dňa 11.02.2001 v čase okolo 08.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Chrastince vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale č. 145 odmontovali 14 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 34 ks hlinkových tabúľ s rozmermi 3,5x0,8 m, z celkovej plochy 190,40 m^2 , ktoré plechy postrihali na metrové kusy a chceli odcudziť, boli však vyrušení a z miesta odišli bez toho, aby pripravené plechy zobrali, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 22.705,- Sk (753,67 €)

2/

začiatkom mesiaca február 2001 v čase o 23.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Trebušovce vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 15 ks

hlinkových tabúľ s rozmermi 3,5x0,8 m, ktoré plechy postrihali na metrové kusy a následne odovzdali do Zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 18.200,- Sk (604,13 €)

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OÚV PZ XXXXX bolo dňa 03.05.2001 uznesením OUV-121/VK-2001 vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za pokus trestného činu krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 na tom skutkovom základe , že dňa 11.02.2001 v čase okolo 08.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Chrastince vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale č. 145 odmontovali 14 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 34 ks hlinkových tabúľ s rozmermi 3,5x0,8 m, z celkovej plochy 190,40 m^2 , ktoré plechy postrihali na metrové kusy a chceli odcudziť, boli však vyrušení a z miesta odišli bez toho, aby pripravené plechy zobrali, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 22.705,- Sk (753,67 €).

Dňa 29.05.2001 vyšetrovateľom OUV PZ XXXXX bolo uznesením OUV-82/VK-2001 vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX za trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona účinného do 01.01.2006 preto, že začiatkom mesiaca február 2001 v čase o 23.00 h po vzájomnej dohode s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v katastrálnom území obce Trebušovce vošli do objektu Poľnohospodárskeho družstva Podhorie, XXXXX odkiaľ zo strešnej konštrukcie maštale odmontovali 13 ks hliníkových tabúľ s rozmermi 7x0,8 m a 15 ks hlinkových tabúľ s rozmermi 3,5x0,8 m, ktoré plechy postrihali na metrové kusy a následne odovzdali do Zberných surovín, čím spôsobili Poľnohospodárskemu družstvu Podhorie XXXXX, IČO 00208671 škodu vo výške 18.200,- Sk (604,13 €).

Dňa 04.05.2016 bola trestná vec obvineného XXXXX uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Zvolen ORP-140/OVK-ZV-2000 podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku vylúčené na samostatné konanie, vedené pod ORP-349/2-VYS-ZV-2016.

V priebehu vyšetrovania sa podarilo ustáliť skutkový stav a to výsluchom obvineného XXXXX, ktorý spáchanie skutkov tak, ako sú mu kladené za vinu priznal, taktiež je usvedčovaný výpoveďami spoluobvinených XXXXX zo dňa 18.05.2001 a 19.11.2013 pokiaľ ide o skutok v o bode 1/, tiež výpoveďou XXXXX zo dňa 14.05.2001 a 22.11.2013 čo sa týka skutku 2/ je tiež usvedčovaný výpoveďou XXXXX zo dňa 31.05.2001 a XXXXX zo dňa 13.02.2013 a 21.11.2013. V priebehu vyšetrovania boli ďalej vykonané výsluchy poškodených, bolo zabezpečené odborné vyjadrenie k výške spôsobenej škody, obhliadka miesta činu. Pokiaľ ide o osobu obvineného bol zabezpečený odpis z registra trestov GP SR ako aj správy na osobu obvineného.

V zmysle § 2 Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá

podľa Zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním skutku a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchateľa priaznivejší. V tomto prípade je potrebné konanie obvineného posudzovať podľa § 247 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb., spáchaný v časti v štádiu pokusu podľa § 8 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. formou spolupáchateľstva podľa § 9 ods. 2 Trestného zákona č. 140/1961 Zb., kde Trestný zákon ustanovuje trestnú sadzbu odňatia slobody až na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 67 ods. l písm. d/ uvedeného zákona, trestnosť stíhaných trestných činov zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je päť rokov a začala plynúť prerušením trestného stíhania dňa 31.07.2001 kedy bolo trestné stíhanie prerušené uznesením podľa § 173 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku pre neprítomnosť obvineného XXXXX, XXXXX, XXXXX. Trestné stíhanie bolo spokračované dňa 07.07.2008, teda uplynutím premlčacej doby, ktorá je v tomto prípade päť ročná a uplynula dňa 31.07.2006, nakoľko dôvod prerušenia trestného stíhania nespočíval v osobe obvineného XXXXX.

Za účelom zistenia, či nenastala skutočnosť, prerušujúca plynutie premlčacej doby podľa § 67 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona č. 140/1961 Zb. boli do spisového materiálu zabezpečené správy na osobu obvineného XXXXX a to konkrétne výpis zo zoznamu páchateľov a odpis z registra trestov s obsahu ktorých je zrejmé, že obvinený XXXXX po prerušení trestného stíhania, počas plynutia premlčacej doby spáchal dňa 18.08.2003 trestný čin pytliactva podľa § 181d ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb kde trestná sadzba v danom prípade je odňatie slobody až na dva roky alebo zákaz činnosti alebo peňažný trest alebo prepadnutie veci. Na základe zistených skutočností je zrejmé, že obvinenému XXXXX počas plynutia premlčacej doby nebolo vznesené obvinenie za trestný čin, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší a teda nenastala skutočnosť prerušujúca plynutie premlčacej doby.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. V trestnom stíhaní sa však pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní odvtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Martina Oravcová
prokurátorka