



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 95/17/8802-4  
EEČ: 2-63-304-2017

Košice I 02.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 2 písmeno d  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 2 písmeno d Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako daňový subjekt XXXXX, bytom kpt. Nálepku č. 1, XXXXX, podal na Daňovom  
úrade XXXXX I, so sídlom Tomášikova 35, XXXXX, dňa 22.03.2006 daňové  
priznanie typu B k dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku 2005,  
ktorého údaje zmenil v dodatočne podanom daňovom priznaní zo dňa 19.07.2006,  
v týchto ostatné príjmy v zmysle § 8 zákona o dani z príjmov a to príjem z predaja  
3/50 k nehnuteľnosti zapísanej na LV č. 11314 v k. ú. Stredné mesto vo výške  
1.300.000,- Sk /43.152.-€/ nepriznal, ku ktorému mal nárok na uplatnenie  
preukázateľne vynaložených výdavkov vo výške 172.344,- Sk /5.720,77.-€/ , čím  
takto svojim konaním znížil základ dane k DPFO vo výške 1.127.656,- Sk /37.431,7.-  
€/ , v dôsledku čoho skrátil príslušnú daň o 214.254,- Sk/ 7.111,9.-€/ , čím takto  
spôsobil Štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení DÚ XXXXX I, škodu vo výške 214.254,-  
Sk /7.111,9.-€.

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- 836/5-OJP-KE-2008 z 10.11.2008 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za zločin skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Výsluchom XXXXX - splnomocneného zástupcu Daňového úradu XXXXX bola vyčíslená výška rozdielu dane z príjmov fyzických osôb vo výške 7.111,9.-€.

Z výsluchu svedka XXXXX - správkyni na Daňovom úrade v Košiciach vyplýva, že dodatočne vydaný platobný výmer č. 695/230/16768/08/Ben z 06.03.2008, v ktorom bol vyrubený daňový rozdiel dane z príjmu fyzických osôb za obdobie roku 2005 vo výške 7.111,93,-€ voči daňovému subjektu bola dodatočne uhradená v lehote splatnosti, preto si už neuplatňujú žiadnu škodu, nakoľko táto bola v plnej miere uhradená.

Obvinený XXXXX ku skutku uviedol, že dodatočný platobný výmer uhradil v plnej výške.

Zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona sa podľa zákona dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu skrátí daň.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa ods. 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1.

Obvinený XXXXX uhradil dlžné poistné, ktoré bolo predmetom trestného stíhania.

Taktiež sa nepodarilo zistiť také skutočnosti, ktoré by napĺňali znenie § 86 ods. 2 Trestného zákona, čím došlo v zmysle § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona k zániku trestnosti prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom k tomu, že uhradením splatnej dane v plnom rozsahu došlo k zániku trestnosti činu, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Rajnič, PhD.  
prokurátor