



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 110/16/8802-3
EEČ: 2-63-367-2017

Košice I 25.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 381/42, 040 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.4.2016, spisová značka 4 Pv 110/16/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v Košiciach dňa 22.02.2016 v čase o 10.15 hod. v predajni XXXXX, na Staničnom námestí, vo vestibule železničnej stanice odcudzila 1 ks Eucerín krém Q10 tak, že ho vybrala z obalu a držala v ruke a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 22,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou uhradenou na mieste hliadkou OO PZ Liptovská Teplá zo dňa 21.01.2016 č. G0036241-0036243 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 13.4.2016, spisová značka 4 Pv 110/16/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 13.04.2016 sp. zn. 4 Pv 110/16/8802, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f / Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, že v Košiciach dňa 22.02.2016 v čase o 10.15 hod. v predajni XXXXX, vo vestibule železničnej stanice odcudzila 1 ks Eucerín krém Q10 tak, že ho vybrala z obalu a držala v ruke a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím takto pre XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 22,99 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bola postihnutá blokovou pokutou uhradenou na mieste hliadkou OO PZ Liptovská Teplá zo dňa 21.01.2016 č. G0036241-0036243 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 23.04.2016, teda skúšobná doba plynula od dňa 24.04.2016 do 23.04.2017.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis z registra trestov, charakteristika z Obvodného úradu XXXXX, odbor všeobecnej vnútornej správy, podľa miesta trvalého bydliska obvinenej, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená nebola riešená priestupkovo, nevedie sa voči nej trestne stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor