



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Mojmírova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 628/16/8803-8
EEČ: 2-64-565-2017

Košice II 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: účtovník
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach na ul. XXXXX v predajni v XXXXX dňa 07.11.2016 v čase o 10:20 hod odcudzil z predajnej plochy 1 ks palcový očkoplochý kľúč 1/2," 1 ks palcový očkoplochý kľúč 5/8," 1 ks palcový očkoplochý kľúč 9/16", 3 ks sada závitníkov M6, 3 ks sada závitníkov M8, 3 ks sada závitníkov M5, 1 ks palcový očkoplochý kľúč 3/8" a 1 ks palcový očkoplochý kľúč 11/32", pričom tovar už na predajnej ploche odbaloval a bez obalov si ho dával do bundy, z ktorej ho presunul do pánskej taštičky, ktorú mal položenú v nákupnom košíku, pričom po prejení pokladničnou zónou bol zadržaný pracovníkom SBS služby, čím takto spoločnosti XXXXX., spôsobil škodu v celkovej výške 50,22 €, pričom bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch právoplatne postihnutý v blokovaní a to dňa 22.03.2016 pokutou vo výške 20,-- € zaplatenou na mieste č. bloku: XXXXX

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach, Obvodné oddelenie PZ XXXXX - Juh, sp. zn. XXXXX zo dňa 07.11.2016, bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona, pre skutok uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zo znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia, Psychiatria, vyplýva, že u obvineného bola diagnostikovaná Recidivujúca depresívna porucha, terajšia fáza - stredne ťažká, bez psychotických prejavov, v anamnéze aj fáza ťažká s psychotickými prejavmi. V záznamoch zo zdravotnej dokumentácie, vedená aj ako Emočne nestabilná porucha osobnosti, ktorá je vo vzťahu k spáchanému skutku, z forenzného hľadiska, bezvýznamná.

U obvineného bolo zistené patologické kradnutie - Kleptománia.

Kleptománia, t.j. patologické kradnutie je definované ako opakovaná neschopnosť odolať impulzom k ukradnutiu vecí, ktoré postihnutý nepotrebuje k osobnému použitiu, alebo k obohateniu.

Ide o periodicky sa opakujúce epizódy konania, ktoré chorý nie je schopný ovládať, napriek negatívnym dopadom takéhoto konania, jeho správanie je obvykle spojené so vzrastajúcim napätím pred činom a s pocitom uspokojenia pri čine, alebo po ňom, chýba mu motív, krádež nie je prevedená za účelom zisku.

Ovládacia schopnosť obvineného v čase spáchania skutku bola **podstatne zmenšená** vzhľadom na zistenú impulzívnu poruchu, ktorou obvinený trpí - patologické kradnutie.

Vymiznutie tých schopností u obvineného neboli zistené.

V zmysle platnej právnej úpravy pre definovanie nepríčetnosti, v zmysle ustanovení trestného zákona, nedostatkom rozpoznávacej a ovládacej schopnosti nemusí byť daný súčasne.

Stačí, ak u páchatel'a chýba iba jedna z týchto schopností.

Duševná porucha a nedostatok ovládacej **alebo** rozpoznávacej schopnosti musia existovať v čase spáchania skutku.

Podľa § 23 ods. 1 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu, inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, alebo ovládať svoje konanie, nie je trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Daniel Rozložník
prokurátor