



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 304/15/8808-7

Rožňava 08.03.2017

EEČ: 2-67-140-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.6.2015, spisová značka Pv 304/15/8808, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX dňa 24.03.2015 v popoludňajších hodinách v XXXXX na ulici XXXXX, v predajných priestoroch Obchodného domu XXXXX, odcudzil fľašu whisky Jack Daniels, v hodnote 26,99 €, ku škode XXXXX Slovenská republika, v. o. s. Bratislava, ktorú si vložil pod bundu a bez zaplatenia prešiel cez pokladničnú zónu,

pričom dňa 18.03.2015 bol pre priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov postihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX v blokovaní, sp. zn. 13-049/2015, číslo bloku na pokutu nezaplatenú na mieste: XXXXX, pokutou vo výške 30 €, ktorú

do dnešného dňa nezaplatil.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.6.2015, spisová značka Pv 304/15/8808, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora v XXXXX, sp. zn. Pv 304/15/8808 zo dňa 09.06.2015, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 216 ods. 4 Tr. por. bolo obvinenému XXXXX uložené obmedzenie, spočívajúce v zákaze vstupu do priestorov Obchodného domu XXXXX v XXXXX počas trvania skúšobnej doby.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.06.2015, skúšobná doba teda uplynula dňa 15.12.2016.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, došlých správ z príslušných oddelení PZ a odpisu z registra trestov, som zistila, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nedopustil sa trestného činu, ani priestupku. Toho času nie je proti nemu vedené žiadne trestné stíhanie. Zároveň nebolo zaznamenané porušenie obmedzenia, a to vstupu do priestorov Obchodného domu XXXXX v XXXXX počas trvania skúšobnej doby.

Z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že obvinený skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania splnil podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. por., a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor