



## OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA

Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 679/16/8808-9

Rožňava 01.06.2017

EEČ: 2-67-292-2017

### U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v XXXXX a inde, od mesiaca január 2016 doposiaľ, úmyselne neprispieval pravidelne mesačne na výživu svojich detí XXXXX nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, hoci mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 7P/XXXXX zo dňa 24.10.2013 bol zaviazaný prispievať na ich výživu po 27,13,- € mesačne na každé dieťa, v dôsledku čoho za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu vo výške najmenej 437,94,- € matke detí, XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, Odboru kriminálnej polície v XXXXX sp. zn. ČVS: ORP-XXXXX zo dňa 02.10.2016 bolo vznesené obvinenie

XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX prostredníctvom pošty v splátkach spolu s bežným výživným uhradil aj dlžné výživné a navyiac v mesiaci marec 2017 zaslal na adresu dcéry XXXXX aj 250,-€ ako dar pre deti.

O úhrade dlžného výživného obvinený preložil fotokópie príslušných dokladov, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Matka detí, XXXXX vo svojej výpovedi potvrdila, že obvinený jej uhradil dlžné výživné pričom uviedla, že o deti je riadne postarané a tieto v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným núdzou netrpeli.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a splnil tak podmienky ustanovenia o účinnej ľútosti, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Margita Klemová  
prokurátorka